
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

UGO BROGGI

Sui polinomi di Laguerre e su una limitazione di G. Szegö

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 2,
Vol. 1 (1939), n.3, p. 213–217.

Unione Matematica Italiana

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1939_2_1_3_213_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1939.

Sui polinomi di Laguerre e su una limitazione di G. Szegö.

Note di U. BROGGI (a Strasburgo).

Sunto. - Si deducono dalla formola nota

$$\int_0^{\infty} e^{-ts} L_n(t) dt = \frac{1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^n$$

le proprietà fondamentali dei polinomi $L_n(t)$, e che

$$L_n(t) = \frac{e^{t/2}}{2\pi i} \int_{(C)} e^{tv} \left(\frac{v+i/2}{v-i/2} \right)^n \frac{dv}{v-i/2}$$

(dove C è una curva chiusa racchiudente $i/2$)

$$|L_n(t)| \leq e^{t/2}.$$

Dalla chiusura del sistema $|e^{-t/2} L_n(t)|$ si deduce che, se

$$f(s) = \int_0^{\infty} e^{-ts} \varphi(t) dt \equiv 0,$$

$\varphi(t)$ è generalmente nulla.

Se è

$$L_n(t) = \frac{e^t}{n!} \frac{d^n}{dt^n} (e^{-t} t^n) = \sum_{h=0}^n (-1)^h \binom{n}{h} \frac{t^h}{h!}$$

è anche, come osservava il TRICOMI ⁽¹⁾ e come si vede agevolmente ⁽²⁾

$$(1) \quad \int_0^{\infty} e^{-ts} L_n(t) dt = \frac{1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^n. \quad (R(s) > 0) \quad (1)$$

La (1) permette di dimostrare nel modo più immediato le proprietà fondamentali dei polinomi $L_n(i)$.

1. Si ha integrando per parti

$$\frac{1}{s} \int_0^{\infty} e^{-ts} L_n(t) dt = \int_0^{\infty} e^{-ts} \int_0^t L_n(u) du dt$$

⁽¹⁾ F. TRICOMI. *Trasf. di Laplace e polinomi di Laguerre*, « Rend. Lincei », XXI, (1935), pp. 232-239.

⁽²⁾ È $\int_0^{\infty} e^{-ts} t^h dt = h! s^{-(h+1)}$, $\frac{1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^n = \sum_{h=0}^n (-1)^h \binom{n}{h} s^{-(h+1)}$.

e quindi, poichè

$$\int_0^{\infty} e^{-ts} L_{n+1}(t) dt = \frac{s-1}{s} \int_0^{\infty} e^{-ts} L_n(t) dt,$$

$$L_{n+1}(t) = L_n(t) - \int_0^t L_n(n) dn.$$

Se ne deduce per ricorrenza

$$(2) \quad L_{n+m}^{(m)}(t) = \sum_{h=0}^m (-1)^h \binom{m}{h} L_n^{(m-h)}(t).$$

$$2. \quad \text{È } \frac{1}{s} = 1 - \frac{s-1}{s}$$

$$\int_0^{\infty} e^{-ts} L_n(t) dt = - \frac{d}{ds} \left[\frac{1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^n \right]$$

$$= \frac{2n+1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^n - \frac{n}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^{n-1} - \frac{n+1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^{n+1} =$$

$$= \int_0^{\infty} e^{-ts} [(2n+1)L_n(t) - (n+1)L_{n+1}(t) - nL_{n-1}(t)] dt.$$

$$(3) \quad (n+1)L_{n+1}(t) - (2n+1)L_n(t) + nL_{n-1}(t) = 0.$$

Se ne deduce, derivando due volte rispetto a t e tenendo presente la (2)

$$(4) \quad tL''_n(t) + (1-t)L'_n(t) + nL_n(t) = 0.$$

3. Il sistema $\{e^{-t^2} L_n(t)\}$ è ortogonale e normalizzato. È

$$(-1)^{\varepsilon} \int_0^{\infty} e^{-t^2} L_n(t) dt = \frac{d^{\varepsilon}}{ds^{\varepsilon}} \left(\frac{1}{s} \left(\frac{s-1}{s} \right)^n \right).$$

Se $\varepsilon = 0, 1, \dots, n-1$, tutti i termini del secondo membro, in ciascuno dei quali figura come fattore una potenza positiva di $\frac{s-1}{s}$, si annullano se $s = 1$.

Se $\varepsilon = n$ ed $s = 1$, tutti i termini del secondo membro si annullano, meno il termine $\frac{n!}{s^{2n+1}}$, che assume il valore $n!$. Poichè il coefficiente di t^n in $L_n(t)$ è $\frac{(-1)^n}{n!}$, si ha

$$\int_0^{\infty} e^{-t^2} L_n^2(t) dt = 1.$$

È dunque

$$\int_0^{\infty} e^{-t} L_m(t) L_n(t) dt = \begin{cases} 0, & \text{se } m \neq n, \\ 1, & \text{se } m = n. \end{cases}$$

4. Il sistema $\{e^{-t/2} L_n(t)\}$ è chiuso: se

$$(A) \quad \int_0^{\infty} e^{-t} \Psi^2(t) dt < \infty,$$

$$(B) \quad \int_0^{\infty} e^{-t} L_n(t) \Psi(t) dt = 0, \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

$\Psi(t)$ è generalmente nulla.

Si deduce intanto da (A) e dalla disuguaglianza di SCHWARTZ, che l'integrale di LAPLACE

$$F(s) = \int_0^{\infty} e^{-ts} \Psi(t) dt$$

converge se $s = \frac{1}{2}$ e pertanto se $R(s) > \frac{1}{2}$. È infatti

$$\left(\int_0^{\infty} e^{-t(s-1/2)} e^{-t/2} \Psi(t) dt \right)^2 \geq \int_0^{\infty} e^{-t(2s-1)} dt \int_0^{\infty} e^{-t} \Psi^2(t) dt.$$

$sF(s)$, olomorfa nel semipiano $R(s) > \frac{1}{2}$, vi ammette uno sviluppo

in serie di potenze di $\frac{s-1}{s}$:

$$sF(s) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \left(\frac{s-1}{s} \right)^n, \quad \overline{\lim} |c_n|^{1/n} \leq 1.$$

È dunque anche

$$\Psi(t) \sim \sum_{n=0}^{\infty} c_n L_n(t).$$

Se $c_n \equiv 0$ è $F(s) \equiv 0$. Per un noto teorema di LERCH⁽³⁾, la funzione determinante $F(s)$ non può essere nulla in $R(s) > \frac{1}{2}$ senza che in $t > 0$ lo sia quasi dappertutto la sua generatrice $\Psi(t)$.

(³) Cfr. ad es. S. PINCHERLE, *Funzioni analitiche*, pag. 335.

5. È, se $t > 0$

$$|L_n(t)| \leq e^{t/2}.$$

È infatti per la formola d'inversione di RIEMANN, se

$$f(s) = \int_0^{\infty} e^{-ts} \varphi(t) dt$$

converge nel semipiano $R(s) > \lambda$, ed è $\mu > \lambda$

$$f(s) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{\infty} e^{-st} \int_{\mu-i\infty}^{\mu+i\infty} e^{tu} f(u) du \dots (4)$$

Per il teorema di LERCH prima ricordato, se $t > 0$ è anche

$$\varphi(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\mu-i\infty}^{\mu+i\infty} e^{tu} f(u) du$$

quasi dappertutto; e qualunque sia $t > 0$, se $\varphi(t)$ è continua in ogni punto del semiasse reale positivo.

È dunque se $t > 0$, $\mu = \frac{1}{2}$, $u = \frac{1}{2} + iv$

$$\begin{aligned} L_n(t) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\frac{1}{2}-i\infty}^{\frac{1}{2}+i\infty} e^{tu} \left(\frac{u-1}{u}\right)^n \frac{du}{u} \\ &= \frac{e^{t/2}}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ivt} \left(\frac{v+i/2}{v-i/2}\right)^n \frac{dv}{v-i/2}. \end{aligned}$$

Poichè è $t > 0$ e $\frac{1}{v-i/2} \left(\frac{v+i/2}{v-i/2}\right)^n$ è regolare nei punti dell'asse reale e nulla all'infinito, può scriversi (5)

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{ivt} \left(\frac{v+i/2}{v-i/2}\right)^n \frac{dv}{v-i/2} = \int_C e^{ivt} \left(\frac{v+i/2}{v-i/2}\right)^n \frac{dv}{v-i/2}$$

dove C è una circonferenza di centro $i/2$. È

$$\left| e^{-t/2} \left(\frac{v+i/2}{v-i/2}\right)^n \right| = 1,$$

(4) Cfr. ad es. S. PINCHERLE, l. c., pag. 330.

(5) E. LINDELÖF, *Le calcul des résidus*, pag. 47.

e pertanto anche

$$e^{-t/2} |L_n(t)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} d\Theta = 1.$$

Si ritrova in sostanza, come conseguenza immediata di relazioni fondamentali, la disuguaglianza

$$|L_n(t)| < e^{t/2} \quad (t > 0)$$

che G. SZEGÖ, cui essa risale ⁽⁶⁾, fonda su calcoli espressamente escogitati per dimostrarla.

6. Nel § 4 la chiusura del sistema $\{e^{-t/2}L_n(t)\}$ è stata dedotta da ciò che, se in $R(s) > \mu$ è

$$(5) \quad f(s) = \int_0^{\infty} e^{-ts} \varphi(t) dt = 0$$

$\varphi(t)$ è quasi dappertutto nulla. Sussiste la proposizione reciproca: se vale la (5), $\varphi(t)$ è quasi dappertutto nulla poichè il sistema $\{e^{-t/2}L_n(t)\}$ è chiuso.

Sia $\alpha > 0$, $\beta \geq 0$, $\alpha - \beta = 2\mu$.

$(s + \beta)f(s)$ ammette in $R(s) > \mu$ uno sviluppo in serie di potenze di $\frac{s - \alpha}{s + \beta}$, di coefficienti x_0, x_1, \dots tali che $\lim |x_n|^{1/n} \leq 1$.

Poichè come si vede sens'altro

$$\frac{1}{s - \beta} \left(\frac{s - \alpha}{s - \beta} \right)^n = \int_0^{\infty} e^{-t(s+\beta)} L_n[(\alpha + \beta)t] dt$$

è

$$e^{t\beta} \varphi(t) \propto \sum_0^{\infty} x_n L_n[(\alpha + \beta)t].$$

Se è $f(s) \equiv 0$ in $R(s) > \mu$ è $x_n \equiv 0$, e poichè il sistema $\{e^{-t/2}L_n(t)\}$ è chiuso ⁽⁷⁾, è quasi dappertutto $\varphi(t) = 0$.

⁽⁶⁾ G. SZEGÖ, *Ein Beitrag zur Theorie der Polynome von LAGUERRE und JACOBI*. « Math. Zeitschrift », vol. I (1918), pp. 341-356, § 2.

⁽⁷⁾ Cfr. ad es. G. VITALI e G. SANSONE, *Moderna teoria delle funzioni di variabile reale*, vol. II, pp. 208-210.