

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

NEDDA TURRI

## **Alcune osservazioni sui singrammi commutati.**

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 20*  
(1965), n.2, p. 181–184.

Zanichelli

<[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1965\\_3\\_20\\_2\\_181\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1965_3_20_2_181_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



## Alcune osservazioni sui singrammi commutati

NEDDA TURRI (Pavia) (\*)

**Sunto.** - Si caratterizzano i singrammi (o grafi) commutati di alberi, di singrammi regolari, bipartiti regolari, completi.

1. - Nella presente Nota, fatti alcuni richiami, si caratterizzano, eventualmente in più modi, i singrammi commutati di alberi, oppure i singrammi (localmente finiti) commutati di altri regolari, bipartiti regolari ed infine completi. I singrammi commutati sono già stati caratterizzati da altro Autore [5], onde ci si limiterà a dare condizioni necessarie e sufficienti affinché un singramma *commutato* risulti di fatto il commutato di un singramma del tipo già ricordato.

2. - Nel lavoro [5] già citato è data una definizione di singramma  $\Gamma'$  commutato di uno  $\Gamma$ , la quale contempla anche il caso che  $\Gamma$  sia dotato di *spigoli in parallelo* (cioè di due o più spigoli con gli stessi estremi, vertici del singramma) oppure di *lacci* (ed eventualmente di *lacci in parallelo*), cioè di *spigoli ad estremi coincidenti*.

Ora, i singrammi che noi dovremo considerare sono *semplici* (cioè sprovvisti di lacci e di spigoli in parallelo) e perciò richiameremo la definizione di singramma commutato che basta per le attuali circostanze [3].

DEFINIZIONE. - Dicesi singramma commutato di un singramma *semplice*  $\Gamma$  un singramma (semplice)  $\Gamma'$  i cui vertici siano in corrispondenza biunivoca con gli spigoli di  $\Gamma$  ed in cui due vertici siano *adiacenti* (cioè estremi d'uno spigolo) se e solo se i corrispondenti spigoli di  $\Gamma$  sono *adiacenti* (cioè *incidenti* ad uno stesso vertice).

Si dimostra che, dato  $\Gamma$ , è dato  $\Gamma'$  (a meno di isomorfismi) ed anche viceversa, salvo un solo caso eccezionale [8]. Inoltre,  $\Gamma'$  è un singramma commutato *se e solo se* gli spigoli di  $\Gamma'$  si possono ripartire in una famiglia  $\Theta$  di singrammi completi a guisa che un

(\*) Lavoro eseguito nell'Istituto di Geometria dell'Università di Pavia, nell'ambito del Gruppo di ricerca n. 20 del Consiglio Nazionale delle Ricerche (Comitato per la Matematica), nell'esercizio 1964-65.

(qualunque) *vertice* di  $\Gamma'$  appartenga ad al massimo due di tali *singrammi completi* [5]. Risulta anzi che, se  $\Gamma$  ha come commutato  $\Gamma'$ , i *singrammi completi* di  $\Theta$  sono i commutati delle singole stelle di  $\Gamma$  <sup>(1)</sup>.

### 3. - Singrammi commutati di alberi.

Albero è un *singramma connesso* (localmente finito, cioè tale che ogni vertice è incidente ad un numero *finito* di spigoli) e privo di *circuiti* subordinati. Sia  $\Gamma$  un albero,  $v$  un vertice di  $\Gamma$  e  $\Gamma_v$  la *stella* subordinata a  $\Gamma$  costituita dagli spigoli di  $\Gamma$  aventi per vertice  $v$  (stella di *centro*  $v$ ). Passando da  $\Gamma$  al commutato  $\Gamma'$ , a  $\Gamma_v$  corrisponde in  $\Gamma'$  un *singramma*  $\Gamma'_v$  completo (quale commutato di  $\Gamma_v$ ); e, siccome  $\Gamma$  è sprovvisto di circuiti, i circuiti di  $\Gamma'$  sono contenuti in qualche  $\Gamma'_v$ .

Viceversa, se  $\Gamma'$  è commutato e se esso ammette una famiglia  $\Theta$  di *singrammi completi* tali che ogni circuito subordinato a  $\Gamma'$  appartenga ad un *singramma* di  $\Theta$ , allora  $\Gamma'$  può presentarsi quale commutato d'un albero  $\Gamma$ . Invero, si costruisca  $\Gamma$  a partire da  $\Gamma'$  e da  $\Theta$  col criterio fissato in [5] e si osservi che ad un circuito  $\Lambda$  di  $\Gamma$  corrisponderebbe in  $\Gamma'$  una famiglia  $\Theta_\Lambda$ , di  $l \geq 3$  *singrammi* di  $\Theta$ ; i *singrammi* di  $\Theta_\Lambda$  potendosi anzi ordinare ciclicamente in modo che due consecutivi siano sempre incidenti, essendo essi commutati delle  $l$  *stelle* di  $\Gamma$  aventi per *centri* i singoli vertici di  $\Lambda$ . D'altra parte, dal sottosingramma di  $\Gamma'$  costituito dagli spigoli (coi risp. vertici) appartenenti ai *singrammi* di  $\Theta_\Lambda$ , si potrebbe estrarre un circuito *non contenuto* in nessuno dei *singrammi* di  $\Theta$ .

Si conclude:

$\Gamma'$  essendo commutato, potrà di fatto presentarsi come commutato d'un albero se e solo se  $\Gamma'$  può scomporsi nei *singrammi completi* d'una famiglia  $\Theta$  avente l'ulteriore proprietà che ogni circuito subordinato a  $\Gamma'$  sia subordinato ad un *singramma* di  $\Theta$ .

Per una diversa caratterizzazione dei *singrammi commutati* di alberi, conviene osservare che in un albero ogni spigolo non *terminale* (cioè tale che nessuno dei suoi vertici sia terminale) è di *rottura* <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Veramente, ad una stella con centro in un vertice *terminale* di  $\Gamma$  (cioè incidente ad un solo spigolo) non corrisponde nessun *singramma* completo di  $\Gamma'$  o, se si vuole, corrisponde in  $\Gamma'$  il *singramma* completo dotato di un sol vertice e nessuno spigolo. Se tali *singrammi completi* si aggregano alla famiglia  $\Theta$ , allora può dirsi che  $\Gamma'$  è commutato se e solo se ogni vertice di  $\Gamma'$  è comune a *due* *singrammi completi* di  $\Theta$ .

<sup>(2)</sup> Uno spigolo, non terminale, d'un *singramma connesso* dicesi di *rottura* se la sua soppressione rompe la connessione del *singramma*.

Passando dall'albero  $\Gamma$  al suo commutato  $\Gamma'$  e dalla famiglia delle stelle  $\Gamma_v$  di  $\Gamma$  alla famiglia  $\Theta$  di  $\Gamma'$ , ne viene che *ciascun vertice di  $\Gamma'$  comune a due singrammi di  $\Theta$  risulta di rottura* <sup>(3)</sup>.

Tale proposizione pure s'inverte, onde essa è caratteristica per un singramma  $\Gamma'$  che (essendo per ipotesi commutato) si possa di fatto presentare quale commutato d'un albero.

#### 4. - Singrammi commutati di singrammi bipartiti regolari, regolari, completi.

Se  $\Gamma$  è regolare tutte le stelle  $\Gamma_v$  contengono lo stesso numero di spigoli, onde, passando a  $\Gamma'$ , tutti i singrammi completi  $\Gamma'_v$  ( $\Gamma'_v$  essendo il commutato di  $\Gamma_v$ ) di  $\Theta$  contengono lo stesso numero di vertici; viceversa se  $\Gamma'$  è commutato ed ammette una famiglia  $\Theta$  di singrammi completi dello stesso *ordine* (cioè con lo stesso numero di vertici) allora  $\Gamma'$  può presentarsi quale commutato d'un singramma  $\Gamma$  *regolare*.

Ciò è immediato appena si ricordi ancora che nel passaggio da  $\Gamma$  a  $\Gamma'$  (risp. da  $\Gamma'$  a  $\Gamma$ ) alle stelle  $\Gamma_v$  corrispondono i singrammi  $\Gamma'_v$  (risp. ai singrammi  $\Gamma'_v$  le stelle  $\Gamma_v$ ).

Se poi  $\Gamma$  è bipartito regolare <sup>(4)</sup>, passando a  $\Gamma'$  *si trova una famiglia  $\Theta$ , la quale è unione di due famiglie disgiunte  $\Theta_1, \Theta_2$ ; i singrammi completi di  $\Theta_1$  (risp. di  $\Theta_2$ ) hanno lo stesso ordine  $n_1$  (risp.  $n_2$ ) e ciascun vertice di  $\Gamma'$  è comune a due singrammi di  $\Theta$  di cui uno appartenente a  $\Theta_1$  e l'altro a  $\Theta_2$* . Basta infatti ricordare che ad un vertice di  $\Gamma'$  corrisponde uno spigolo di  $\Gamma$  i cui vertici estremi (cfr. <sup>(4)</sup>) hanno grado  $n_1$  e risp.  $n_2$  <sup>(5)</sup>.

Anche qui si trova che le proprietà descritte per  $\Theta$  sono caratteristiche per un singramma  $\Gamma'$  commutato di  $\Gamma$  bipartito regolare (in particolare, di  $\Gamma$  regolare (e bipartito) se  $n_1 = n_2$ ).

Supposto infine  $\Gamma$  *completo*, si trova  $\Gamma'$  *regolare con una famiglia  $\Theta$  di singrammi completi dello stesso ordine; e il numero dei singrammi di  $\Theta$  supera di uno il loro ordine*.

Tale proprietà è caratteristica per una famiglia  $\Theta$  subordinata ad un singramma  $\Gamma'$  commutato d'uno completo.

<sup>(3)</sup> Un vertice, non terminale, d'un singramma connesso dicesi di rottura se la soppressione del vertice e degli spigoli del singramma ad esso incidenti rompe la connessione del singramma.

<sup>(4)</sup> Dicesi bipartito un singramma  $\Gamma$  i cui vertici si possono attribuire a due famiglie  $F_1, F_2$  (disgiunte) tali che ciascuno spigolo di  $\Gamma$  abbia un vertice in  $F_1$  e uno in  $F_2$ ; dicesi bipartito regolare se i vertici di  $F_1$  (risp. di  $F_2$ ) hanno lo stesso grado  $n_1$  (risp.  $n_2$ ). Ricordiamo anche che per *grado* d'un vertice s'intende il numero degli spigoli ad esso incidenti.

<sup>(5)</sup> Si noterà che  $\Gamma'$  risulta di fatto un singramma *regolare*.

### 5. - Singrammi con commutato regolare.

Già è stato osservato (n. 4) che un singramma  $\Gamma$  regolare o bipartito regolare ha come commutato un singramma  $\Gamma'$  regolare.

Dimostriamo che, viceversa, se  $\Gamma'$  è regolare,  $\Gamma$  risulta regolare o bipartito regolare.

Perciò si osservi che il grado d'un vertice di  $\Gamma'$  è uguale alla specie <sup>(6)</sup> dello spigolo corrispondente di  $\Gamma$ ; dunque, tutti gli spigoli di  $\Gamma$  sono della stessa specie e ciò implica che  $\Gamma$  sia regolare o bipartito regolare <sup>(7)</sup>, come può ritenersi variamente noto e può accertarsi in modo affatto elementare.

### BIBLIOGRAFIA

- [1] KÖNIG D., *Theorie der endlichen und unendlichen Graphen*, Leipzig (Akademische Verlagsgesellschaft), 1936.
- [2] BERGE C., *Théorie des graphes et ses applications*, Paris (Dunod), 1958.
- [3] ORE O., *Theory of Graphs*, Amer. Math. Soc. Coll. Publ., vol. XXXVII, 1962.
- [4] ANDREATTA A., *Alcuni sviluppi sulla teoria relativa dei singrammi finiti*, Ann. Math. Pura Appl. (4), 65 (1964).
- [5] ANDREATTA A., *Sui singrammi finiti commutati di altri*, "Rend. Ist. Lomb." 93, 1961, pp. 181-191.
- [6] GHIRLANDA A.M., *Sui grafi finiti autocommutabili*, Boll. Un. Mat. It. (3), 18 (1963), 281-284.
- [7] MOON J.W., *On the line-graph of the complete bigraph*, Ann. Math. Statist., 34 (1963) 664-667.
- [8] WHITNEY H., *Congruent graphs and the connectivity of graphs*, Amer. J. Math., 54 (1932), 150-163.

---

*Pervenuto alla Segreteria dell' U. M. I.*

*il 17 febbraio 1965*

(7)  $\Gamma$  sarà precisamente regolare se esistono due vertici adiacenti dello stesso grado, bipartito regolare se due vertici adiacenti hanno grado diverso. E non si esclude che  $\Gamma$  possa essere sia regolare che bipartito.

(6) Specie d'uno spigolo è la somma dei gradi dei suoi vertici dimi-  
nuita di due.