

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

TINO ZEULI

**Perturbazione di onde elettromagnetiche guidate di tipo TEM entro un cavo cilindrico circolare, dovuta a piccole eterogeneità del dielettrico.**

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 12 (1957), n.1, p. 22–33.*

Zanichelli

[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1957\\_3\\_12\\_1\\_22\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1957_3_12_1_22_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

**Perturbazione di onde elettromagnetiche guidate di tipo TEM  
entro un cavo cilindrico circolare, dovuta a piccole eteroge-  
neità del dielettrico.**

Nota di TINO ZEULI (a Torino)

*Sunto.* - Si studiano le perturbazioni di onde elettromagnetiche guidate di tipo TEM entro un cavo cilindrico circolare, dovute a piccole eterogeneità del dielettrico, determinando in modo completo le componenti perturbate del campo elettrico e del campo magnetico.

1. È noto come onde elettromagnetiche di tipo TEM, cioè con campo elettrico e campo magnetico entrambi trasversali, si possano propagare in un cavo cilindrico circolare, con pareti metalliche perfettamente conduttrici e ripieno di dielettrico omogeneo e isotropo.

Precisamente, se  $\epsilon_0$  è il valore della costante dielettrica che riempie il cavo,  $\mu$  la permeabilità magnetica, entrambe costanti, se ci serviamo di coordinate cilindriche  $r, \theta, z$ , aventi per asse l'asse del cavo e sono  $\vec{\rho}, \vec{\tau}, \vec{k}$  i versori tangenti alle linee coordinate, si ha la soluzione delle equazioni di MAXWELL

$$(1) \quad \begin{aligned} \vec{H} &= \vec{H}_0 e^{i(\omega t - \beta_0 z)} \quad , \quad \text{con} \quad \vec{H}_0 = C_0 \vec{\tau} / r \quad , \\ \vec{E} &= \vec{E}_0 e^{i(\omega t - \beta_0 z)} \quad , \quad \text{con} \quad \vec{E}_0 = \sqrt{\mu_j \epsilon_0} C_0 \vec{\rho} / r \quad , \end{aligned}$$

dove  $C_0$  è una costante (complessa) arbitraria,  $\omega$  è un valore arbitrario della pulsazione, mentre la costante di fase  $\beta_0$  è legata alla velocità di fase,  $V_0$ , dalla relazione

$$(2) \quad \beta_0 = \omega / V_0 \quad ,$$

essendo

$$(3) \quad V_0 = c / \sqrt{\mu \epsilon_0} \quad ,$$

e quindi

$$(2') \quad \beta_0 = \omega \sqrt{\mu \epsilon_0} / c \quad .$$

La soluzione espressa dalle (1) soddisfa ovviamente alla condizione di ortogonalità del campo elettrico alle pareti del cavo.

Ciò premesso mi propongo in questa nota di studiare la perturbazione che subisce la soluzione (1) per effetto di una leggera eterogeneità del dielettrico che riempie il cavo.

Questo problema è già stato preso in esame dal Prof. L. CAPRIOLI <sup>(1)</sup> che, dopo aver determinata, per una guida d'onda a sezione generica, la variazione della costante di fase, nel calcolo del campo e. m. perturbato si è limitato al caso, pure interessante, di un cavo circolare in cui la costante dielettrica  $\varepsilon$  è funzione della sola distanza  $r$ , dall'asse del cavo; considero qui, con diverso metodo, il caso, generale, di dissimetria rispetto all'asse supponendo che sia

$$(4) \quad \varepsilon = \varepsilon_0 + \varepsilon_1(r, \theta),$$

dove  $\varepsilon_0$  è il valore medio di  $\varepsilon$  in tutta la sezione del tubo, ed  $\varepsilon_1(r, \theta)$  una funzione di  $r$  e  $\theta$ , infinitesima con le sue derivate, e tale da poter trascurare i termini di ordine superiore al primo.

## 2. Delle equazioni di MAXWELL

$$(5) \quad \text{rot } \vec{H} = \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}, \quad (6) \quad \text{rot } \vec{E} = -\frac{\mu}{c} \frac{\partial \vec{H}}{\partial t},$$

cerchiamo ora delle soluzioni della forma

$$(7) \quad \vec{H} = (\vec{H}_0 + \vec{h}) e^{i(\omega t - \beta z)}, \quad (8) \quad \vec{E} = (\vec{E}_0 + \vec{e}) e^{i(\omega t - \beta z)},$$

dove  $\vec{h}$  ed  $\vec{e}$  sono funzioni di  $r$  e  $\theta$  soltanto e dello stesso ordine di grandezza di  $\varepsilon_1$ , e nelle quali la costante di fase avrà subito un incremento infinitesimo che indichiamo con  $\beta_1$ , avendosi cioè

$$(9) \quad \beta = \beta_0 + \beta_1.$$

Sostituendo nelle equazioni (5) e (6) e trascurando i termini di ordine superiore al primo rispetto alle quantità  $\vec{h}$ ,  $\vec{e}$ ,  $\varepsilon_1$  e  $\beta_1$ , essendo in tale approssimazione, ad es.,

$$\text{rot } \vec{H} = \text{rot } (\vec{H}_0 + \vec{h}) - i \vec{k} \wedge [(\beta_0 + \beta_1) \vec{H}_0 + \beta_0 \vec{h}] e^{i(\omega t - \beta z)},$$

(1) L. CAPRIOLI, *Sul comportamento dei modi TEM nei cavi coassiali in presenza di lieve eterogeneità del dielettrico*, « Rendic. del Seminario Matematico dell'Università di Padova », vol. XXII, a. 1953. Di analoga questione si è pure occupata la Dott.ssa M. DE SOCIO nel lavoro: *Sulla propagazione nelle guide con dielettrico eterogeneo*, « Rivista di Matematica della Università di Parma », vol. V, a. 1954.

ed analoga formula valendo per  $\text{rot } \vec{E}$ , si ottengono le equazioni

$$(10) \quad \text{rot } \vec{h} + i\beta_1 \frac{C_0}{r} \vec{\rho} - i\beta_0 \vec{k} \wedge \vec{h} = i \frac{\omega}{c} (\varepsilon_1 \vec{E}_0 + \varepsilon_0 \vec{e}),$$

$$(11) \quad \text{rot } \vec{e} - i\beta_1 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{C_0}{r} \vec{\tau} - i\beta_0 \vec{k} \wedge \vec{e} = -i \frac{\omega \mu}{c} \vec{h},$$

e queste, se  $h_r, h_\theta, h_z, e_r, e_\theta, e_z$ , sono le componenti di  $\vec{h}$  ed  $\vec{e}$  nel sistema di coordinate cilindriche considerate, porgono subito i due sistemi:

$$(10') \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{r} \frac{\partial h_z}{\partial \theta} + i\beta_0 h_\theta - \frac{i\omega\varepsilon_0}{c} e_r = \frac{iC_0}{r} \left( \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \varepsilon_1 - \beta_1 \right), \\ i\beta_0 h_r + \frac{\partial h_z}{\partial r} + \frac{i\omega\varepsilon_0}{c} e_\theta = 0, \\ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r h_\theta) - \frac{1}{r} \frac{\partial h_r}{\partial \theta} - \frac{i\omega\varepsilon_0}{c} e_z = 0, \end{array} \right.$$

$$(11') \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{r} \frac{\partial e_z}{\partial \theta} + i\beta_0 e_\theta + \frac{i\omega\mu}{c} h_r = 0, \\ i\beta_0 e_r + \frac{\partial e_z}{\partial r} - \frac{i\omega\mu}{c} h_\theta = -i\beta_1 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{C_0}{r}, \\ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r e_\theta) - \frac{1}{r} \frac{\partial e_r}{\partial \theta} + \frac{i\omega\mu}{c} h_z = 0. \end{array} \right.$$

Dalla seconda delle (10') e dalla prima delle (11'), ricordando il valore (2') di  $\beta_0$ , si ricava:

$$(12) \quad \frac{i\omega}{c} (\mu h_r + \sqrt{\mu\varepsilon_0} e_\theta) = -\sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{\partial h_z}{\partial r} = -\frac{1}{r} \frac{\partial e_z}{\partial \theta}$$

e quindi

$$(13) \quad \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{\partial h_z}{\partial r} - \frac{1}{r} \frac{\partial e_z}{\partial \theta} = 0.$$

Così pure dalla prima delle (10') e dalla seconda delle (11') si ha

$$(14) \quad \begin{aligned} \frac{i\omega}{c} \sqrt{\mu\varepsilon_0} \left( h_\theta - \sqrt{\frac{\varepsilon_0}{\mu}} e_r \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial h_z}{\partial \theta} &= \frac{iC_0}{r} \left( \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \varepsilon_1 - \beta_1 \right), \\ -\frac{i\mu\omega}{c} \left( h_\theta - \sqrt{\frac{\varepsilon_0}{\mu}} e_r \right) + \frac{\partial e_z}{\partial r} &= -\frac{iC_0}{r} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1, \end{aligned}$$

e da queste si ottiene:

$$(15) \quad \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{1}{r} \frac{\partial h_z}{\partial \theta} + \frac{\partial e_z}{\partial r} = \frac{iC_0}{r} \left( \frac{\omega \mu}{c \varepsilon_0} \varepsilon_1 - 2 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1 \right).$$

Le (13) e (15) costituiscono un sistema di due equazioni differenziali alle derivate parziali del primo ordine, non omogeneo, nelle due sole funzioni incognite  $h_z$ ,  $e_z$ .

3. Per determinare le due funzioni  $h_z$ ,  $e_z$ , supponiamo la  $\varepsilon_1(r, \theta)$  rappresentabile mediante una serie di FOURIER della forma

$$(16) \quad \varepsilon_1(r, \theta) = \varepsilon_{10}(r) + \sum_1 \varepsilon_{1n}(r) \cos n\theta + \varepsilon_{1n}^*(r) \sin n\theta,$$

dove le  $\varepsilon_{10}(r)$ ,  $\varepsilon_{1n}(r)$ ,  $\varepsilon_{1n}^*(r)$  sono da ritenere funzioni note di  $r$  per  $a \leq r \leq b$ , essendo  $a$ ,  $b$  i raggi interno ed esterno del cavo. Supporremo pertanto che anche le funzioni incognite  $h_z$ ,  $e_z$  siano rappresentabili mediante serie di FOURIER uniformemente convergenti della forma

$$(17) \quad \begin{aligned} h_z &= h_{z0}(r) + \sum_1 [h_{zn}(r) \cos n\theta + h_{zn}^*(r) \sin n\theta], \\ e_z &= e_{z0}(r) + \sum_1 [e_{zn}(r) \cos n\theta + e_{zn}^*(r) \sin n\theta], \end{aligned}$$

le quali, quando il secondo membro della (16) si riduce ad un numero finito di termini, si ridurranno anche al corrispondente numero finito di termini.

Sostituendo formalmente nelle equazioni (13) e (15), si deducono le nuove equazioni:

$$(18) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{dh_{z0}}{dr} &= 0, \\ \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{dh_{z0}}{dr} - \frac{n}{r} e_{zn}^* &= 0, \\ \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{dh_{zn}^*}{dr} + \frac{n}{r} e_{zn} &= 0, \end{aligned} \right. \quad (n = 1, 2, 3, \dots),$$

$$(19) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{de_{z0}}{dr} &= \frac{iC_0}{r} \left[ \frac{\omega\mu}{c\varepsilon_0} \varepsilon_{10}(r) - 2 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1 \right], \\ \frac{de_{zn}}{dr} + n \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{1}{r} h_{zn}^* &= \frac{iC_0}{r} \frac{\omega\mu}{c\varepsilon_0} \varepsilon_{1n}(r), \\ \frac{de_{zn}^*}{dr} - n \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \frac{1}{r} h_{zn} &= \frac{iC_0}{r} \frac{\omega\mu}{c\varepsilon_0} \varepsilon_{1n}^*(r), \end{aligned} \right.$$

$$(n = 1, 2, 3, \dots).$$

La prima delle (18) e la prima delle (19) porgono subito

$$(20) \quad h_{z0} = \text{cost.}, \quad e_{z0} = -2iC_0 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \log r + iC_0 \frac{\omega\mu}{c\varepsilon_0} \int_a^r \frac{\varepsilon_{10}}{r} dr + A_0,$$

con  $A_0$  costante d'integrazione. Anzi, tenendo presente che il flusso di  $\vec{H}$  attraverso la sezione del cavo è nullo perchè, per la (6), è uguale alla circuitazione di  $\vec{E}$  sul contorno  $s$  della sezione (circuitazione nulla essendo  $\vec{E}$  normale ad  $s$ , dato che i conduttori che delimitano il cavo sono perfetti) segue senz'altro:

$$(20') \quad h_{z0} = 0.$$

Eliminando dalle rimanenti equazioni  $e_{zn}$ ,  $e_{zn}^*$  si ha

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{d}{dr} \left( r \frac{dh_{zn}}{dr} \right) - \frac{n^2}{r} h_{zn} &= \frac{iC_0 n}{r} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \varepsilon_{1n}^*(r), \\ \frac{d}{dr} \left( r \frac{dh_{zn}^*}{dr} \right) - \frac{n^2}{r} h_{zn}^* &= -\frac{iC_0 n}{r} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \varepsilon_{1n}(r), \end{aligned} \right.$$

dalle quali si ricava

$$(21) \quad \left\{ \begin{aligned} h_{zn} &= A_n r^n + A'_n r^{-n} + \\ &+ \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ r^n \int_a^r r^{-n-1} \varepsilon_{1n}^*(r) dr - r^{-n} \int_a^r r^{n-1} \varepsilon_{1n}^*(r) dr \right], \\ h_{zn}^* &= B_n r^n + B'_n r^{-n} - \\ &- \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ r^n \int_a^r r^{-n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr - r^{-n} \int_a^r r^{n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr \right], \end{aligned} \right.$$

$$(n = 1, 2, 3, \dots),$$

dove le  $A_n, A'_n, B_n, B'_n$  sono costanti arbitrarie. Conseguentemente dalle ultime due delle (18) si deduce

$$(22) \quad \left\{ \begin{aligned} e_{zn}^* &= \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left\{ A_n r^n - A'_n r^{-n} + \right. \\ &+ \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ r^n \int_a^r r^{-n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr + r^{-n} \int_a^r r^{n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr \right] \left. \right\}, \\ e_{zn} &= -\sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left\{ B_n r^n - B'_n r^{-n} - \right. \\ &- \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ r^n \int_a^r r^{-n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr + r^{-n} \int_a^r r^{n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr \right] \left. \right\}, \end{aligned} \right.$$

( $n = 1, 2, 3, \dots$ ).

Teniamo ora conto del fatto che sulle pareti metalliche del cavo il campo elettrico sarà normale, e quindi dovrà essere

$$(23) \quad e_{z0} = 0, \quad e_{zn} = 0, \quad e_{zn}^* = 0, \quad \text{per } r = a, \quad \text{e per } r = b.$$

Imponendo la prima di queste condizioni, dalla seconda delle (20) si ha intanto

$$\begin{aligned} -2iC_0 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1 \log a + A_0 &= 0, \\ -2iC_0 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1 \log b + iC_0 \frac{\omega \mu}{c \varepsilon_0} \int_a^b \frac{\varepsilon_{10}}{r} dr + A_0 &= 0, \end{aligned}$$

dalle quali si ricava

$$(24) \quad \begin{aligned} \beta_1 &= \frac{1}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \int_a^b \frac{\varepsilon_{10}(r)}{r} dr / (\log b - \log a), \\ A_0 &= 2iC_0 \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1 \log a, \end{aligned}$$

la prima delle quali mostra che l'incremento  $\beta_1$  della costante di fase dipende solo dalla eterogeneità radiale del dielettrico che riempie il cavo e non da quella trasversale. come si sarebbe potuto rilevare, in generale, dall'espressione di  $\beta_1$  data dal Prof. CAPRIOLI nel lavoro citato [n. 3, (14)] notando che in essa  $|E_c|^2$  dipende solo

da  $r$ . Se, poi, nella (24) si applica all'integrale a 2° membro il teorema del valor medio e si indica con  $\bar{\varepsilon}_{10}$  un opportuno valore di  $\varepsilon_{10}$  nell'intervallo  $(a, b)$ , si ottiene per  $\beta_1$  l'espressione

$$\beta_1 = \frac{1}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \bar{\varepsilon}_{10},$$

in accordo col risultato rilevato dal Prof. CAPRIOLI nella nota 9 del lavoro citato.

Analogamente le rimanenti condizioni (23) porgono

$$A_n a^n - A'_n a^{-n} = 0,$$

$$A_n b^n - A'_n b^{-n} + \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ b^n \int_a^b r^{-n-1} \varepsilon_{1n}^*(r) dr + b^{-n} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}^*(r) dr \right] = 0,$$

$$B_n a^n - B'_n a^{-n} = 0,$$

$$B_n b^n - B'_n b^{-n} - \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ b^n \int_a^b r^{-n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr + b^{-n} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}(r) dr \right] = 0,$$

e da questa si ricavano i valori delle costanti  $A_n, A'_n, B_n, B'_n$ :

$$A_n = \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ b^{2n} \int_a^b r^{-n-1} \varepsilon_{1n}^* dr + \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}^* dr \right] / (a^{2n} - b^{2n}),$$

$$A'_n = \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ \int_a^b r^{-n-1} \varepsilon_{1n}^* dr + b^{-2n} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}^* dr \right] / (b^{-2n} - a^{-2n}),$$

$$B_n = \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ b^{2n} \int_a^b r^{-n-1} \varepsilon_{1n} dr + \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n} dr \right] / (b^{2n} - a^{2n}).$$

$$B'_n = \frac{iC_0}{2} \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left[ \int_a^b r^{-n-1} \varepsilon_{1n} dr + b^{-2n} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n} dr \right] / (a^{-2n} - b^{-2n}).$$

Le funzioni  $h_{zn}, h_{zn}^*, e_{zn}, e_{zn}^*$  risultano così completamente determinate.

4. Per ricavare ora le rimanenti funzioni incognite osserviamo che dalla prima delle (12) e dalla seconda delle (14) si ricava

$$(25) \quad h_r = \frac{ic}{\omega \sqrt{\mu \epsilon_0}} \frac{\partial h_z}{\partial r} - \sqrt{\frac{\epsilon_0}{\mu}} e_\theta,$$

$$(26) \quad h_\theta = \sqrt{\frac{\epsilon_0}{\mu}} e_r - \frac{ic}{\mu \omega} \left( \frac{\partial e_z}{\partial r} + \frac{i C_0}{r} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon_0}} \beta_1 \right).$$

Sostituendo nella terza delle (10'), dopo facili trasformazioni e semplificazioni, tenendo conto della (15), si ottiene:

$$(27) \quad \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r e_r) + \frac{1}{r} \frac{\partial e_\theta}{\partial \theta} = \frac{i \omega}{c} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon_0}} e_z - \frac{C_0}{\epsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon_0}} \frac{1}{r} \frac{\partial \epsilon_1}{\partial r}$$

ed associando a questa la terza delle (11'), che così scriviamo

$$(28) \quad \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r e_\theta) - \frac{1}{r} \frac{\partial e_r}{\partial \theta} = - \frac{i \omega \mu}{c} h_z,$$

si ha che il sistema (27), (28) contiene solo le incognite  $e_r$ ,  $e_\theta$ , essendo note  $e_z$  ed  $h_z$ .

Derivando ambo i membri della (27) rispetto a  $\theta$ , e tenendo conto della (28), si può eliminare la  $e_r$ ; avendo riguardo alla (13) si ricava così la seguente equazione differenziale del 2° ordine nella sola funzione incognita  $e_\theta$ :

$$(29) \quad \frac{\partial}{\partial r} \left[ r \frac{\partial}{\partial r} (r e_\theta) \right] + \frac{\partial^2 e_\theta}{\partial \theta^2} = - \frac{2i \omega \mu}{c} r h_z - \frac{C_0}{\epsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon_0}} \frac{\partial^2 \epsilon_1}{\partial r \partial \theta}.$$

Tenendo conto degli sviluppi (16) e (17), e ponendo ancora

$$(30) \quad e_\theta = e_{\theta 0}(r) + \sum_n [e_{\theta n}(r) \cos n\theta + e_{\theta n}^*(r) \sin n\theta],$$

dalla (29) si deducono per le funzioni  $e_{\theta 0}$ ,  $e_{\theta n}$ ,  $e_{\theta n}^*$ , le equazioni

$$(31) \quad \frac{d}{dr} \left[ r \frac{d}{dr} (r e_{\theta 0}) \right] = 0,$$

$$\frac{d}{dr} \left[ r \frac{d}{dr} (r e_{\theta n}) \right] - n^2 e_{\theta n} = - \frac{2i \omega \mu}{c} r h_{zn} - \frac{C_0}{\epsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon_0}} n \frac{d \epsilon_{1r}}{dr},$$

$$\frac{d}{dr} \left[ r \frac{d}{dr} (r e_{\theta n}^*) \right] - n^2 e_{\theta n}^* = - \frac{2i \omega \mu}{c} r h_{zn}^* + \frac{C_0}{\epsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon_0}} n \frac{d \epsilon_{1r}}{dr},$$

$$(n = 1, 2, 3, \dots),$$

i cui integrali generali sono

$$(32) \quad e_{\theta 0} = \frac{\alpha_0}{r} \log r + \frac{\alpha'_0}{r},$$

$$(33) \quad \left. \begin{aligned} e_{\theta n} &= \alpha_n r^{n-1} + \alpha'_n r^{-(n+1)} - \frac{1}{2n} \left\{ r^{n-1} \int_a^r r^{-n} \left( \frac{2i\omega\mu}{c} r h_{zn} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{C_0}{\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} n \frac{d\varepsilon_{1n}^*}{dr} \right) dr - r^{-(n+1)} \int_a^r r^n \left( \frac{2i\omega\mu}{c} r h_{zn} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{C_0}{\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} n \frac{d\varepsilon_{1n}^*}{dr} \right) dr \right\}, \\ e_{\theta n}^* &= \beta_n r^{n-1} + \beta'_n r^{-(n+1)} - \frac{1}{2n} \left\{ r^{n-1} \int_a^r r^{-n} \left( \frac{2i\omega\mu}{c} r h_{zn}^* - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \frac{C_0}{\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} n \frac{d\varepsilon_{1n}}{dr} \right) dr - r^{-(n+1)} \int_a^r r^n \left( \frac{2i\omega\mu}{c} r h_{zn}^* - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \frac{C_0}{\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} n \frac{d\varepsilon_{1n}}{dr} \right) dr \right\}, \end{aligned} \right\}$$

dove  $\alpha_0, \alpha'_0, \alpha_n, \alpha'_n, \beta_n, \beta'_n$  sono costanti arbitrarie.

Con una integrazione per parti si ha pure

$$(33') \quad \left. \begin{aligned} e_{n\theta} &= \alpha_n r^{n-1} + \alpha'_n r^{-(n+1)} - \frac{i\omega\mu}{cn} \left( r^{n-1} \int_a^r r^{-n+1} h_{zn} dr - \right. \\ &\quad \left. - r^{-(n+1)} \int_a^r r^{n+1} h_{zn} dr \right) - \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( r^{n-1} \int_a^r r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n}^* dr + \right. \\ &\quad \left. + r^{-(n+1)} \int_a^r r^{n-1} \varepsilon_{1n}^* dr \right), \\ e_{n\theta}^* &= \beta_n r^{n-1} + \beta'_n r^{-(n+1)} - \frac{i\omega\mu}{cn} \left( r^{n-1} \int_a^r r^{-n+1} h_{zn}^* dr - \right. \\ &\quad \left. - r^{-(n+1)} \int_a^r r^{n+1} h_{zn}^* dr \right) + \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( r^{n-1} \int_a^r r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n} dr + \right. \\ &\quad \left. + r^{-(n+1)} \int_a^r r^{n-1} \varepsilon_{1n} dr \right) \end{aligned} \right\}$$

essendo ora  $\alpha_n, \alpha'_n, \beta_n, \beta'_n$  costanti arbitrarie diverse dalle precedenti.

Sul contorno della sezione retta del cavo deve essere  $e_\theta = 0$  e quindi

$$e_{\theta 0} = 0, \quad e_{\theta n} = 0, \quad e_{\theta n}^* = 0, \quad \text{per } r = a \quad \text{ed } r = b.$$

Si hanno pertanto le condizioni

$$(34) \quad \begin{aligned} \alpha_0 \log a + \alpha'_0 &= 0, \\ \alpha_0 \log b + \alpha'_0 &= 0, \end{aligned}$$

$$(35) \quad \left\{ \begin{aligned} &\alpha_n a^{n-1} + \alpha'_n a^{-(n+1)} = 0, \\ &\alpha_n b^{n-1} + \alpha'_n b^{-(n+1)} - \frac{i\omega\mu}{cn} \left( b^{n-1} \int_a^b r^{-n+1} h_{zn} dr - \right. \\ &\quad \left. - b^{-(n+1)} \int_a^b r^{n+1} h_{zn} dr \right) - \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( b^{n-1} \int_a^b r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n}^* dr + \right. \\ &\quad \left. + b^{-(n+1)} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}^* dr \right) = 0, \\ &\beta_n a^{n-1} + \beta'_n a^{-(n+1)} = 0, \\ &\beta_n b^{n-1} + \beta'_n b^{-(n+1)} - \frac{i\omega\mu}{cn} \left( b^{n-1} \int_a^b r^{-n+1} h_{zn}^* dr - \right. \\ &\quad \left. - b^{-(n+1)} \int_a^b r^{n+1} h_{zn}^* dr \right) + \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( b^{n-1} \int_a^b r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n} dr + \right. \\ &\quad \left. + b^{-(n+1)} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n} dr \right) = 0. \end{aligned} \right.$$

Le (34) forniscono subito

$$\alpha_0 = 0 \quad , \quad \alpha'_0 = 0$$

e quindi, per la (32),

$$e_{\theta 0} = 0 ;$$

le (35) forniscono i valori delle costanti  $\alpha_n$ ,  $\alpha'_n$ ,  $\beta_n$ ,  $\beta'_n$  e dopo ciò le funzioni  $e_{\theta n}$  e  $e_{\theta n}^*$  risultano determinate. I valori di dette costanti sono:

$$\left. \begin{aligned} \alpha_n &= \left[ \frac{i\omega\mu}{cn} \left( b^{2n} \int_a^b r^{-n+1} h_{zn} dr - \int_a^b r^{n+1} h_{zn} dr \right) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( b^{2n} \int_a^b r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n}^* dr + \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}^* dr \right) \right] / (b^{2n} - a^{2n}), \\ \alpha'_n &= \left[ \frac{i\omega\mu}{cn} \left( \int_a^b r^{-n+1} h_{zn} dr - b^{-2n} \int_a^b r^{n+1} h_{zn} dr \right) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( \int_a^b r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n}^* dr - b^{-2n} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n}^* dr \right) \right] / (b^{-2n} - a^{-2n}), \\ \beta_n &= \left[ \frac{i\omega\mu}{cn} \left( b^{2n} \int_a^b r^{-n+1} h_{zn}^* dr - \int_a^b r^{n+1} h_{zn}^* dr \right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( b^{2n} \int_a^b r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n} dr + \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n} dr \right) \right] / (b^{2n} - a^{2n}), \\ \beta'_n &= \left[ \frac{i\omega\mu}{cn} \left( \int_a^b r^{-n+1} h_{zn}^* dr - b^{-2n} \int_a^b r^{n+1} h_{zn}^* dr \right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{C_0 n}{2\varepsilon_0} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \left( \int_a^b r^{-(n+1)} \varepsilon_{1n} dr - b^{-2n} \int_a^b r^{n-1} \varepsilon_{1n} dr \right) \right] / (b^{-2n} - a^{-2n}), \end{aligned} \right\}$$

( $n = 1, 2, 3, \dots$ ).

Dopo di ciò la (25) fornisce senz'altro, la componente  $h_z$ , che ovviamente è della forma

$$(36) \quad h_r = \sum_1 h_{rn} \cos n\theta + h_{rn}^* \sin n\theta.$$

Per la determinazione della  $e_r$  ci si può servire della (28), e posto

$$(37) \quad e_r = e_{r,0} + \sum_1^n [e_{r,n}(r) \cos n\theta + e_{r,n}^*(r) \sin n\theta],$$

si ricava

$$(38) \quad \begin{cases} e_{r,n} = -\frac{1}{n} \left[ \frac{d}{dr} (r e_{\theta n}^*) + \frac{i\omega\mu}{c} r h_{zn}^* \right], \\ e_{r,n}^* = \frac{1}{n} \left[ \frac{d}{dr} (r e_{\theta n}) + \frac{i\omega\mu}{c} r h_{zn} \right], \end{cases} \quad (n = 1, 2, \dots),$$

e resta per ora indeterminata la  $e_{r,0}$ .

La (26) dà poi la componente  $h_\theta$ , che risulta della forma

$$(39) \quad h_\theta = h_{\theta,0} + \sum_1^n (h_{\theta n} \cos n\theta + h_{\theta n}^* \sin n\theta),$$

dove  $h_{\theta n}$  ed  $h_{\theta n}^*$  (per  $n = 1, 2, \dots$ ) si esprimono mediante elementi noti, mentre si ha

$$(40) \quad h_{\theta,0} = \sqrt{\frac{\varepsilon_0}{\mu}} \dot{e}_{,0} - \frac{ic}{\mu\omega} \left( \frac{de_{z0}}{dr} + i \frac{C_n}{r} \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon_0}} \beta_1 \right).$$

Sostituendo nella terza delle (10') in luogo di  $h_\theta$  l'espressione (39), si ricava per  $h_{\theta,0}$  l'equazione

$$\frac{1}{r} \frac{d}{dr} (r h_{\theta,0}) = \frac{i\omega\varepsilon_0}{c} e_{z,0}$$

e quindi

$$h_{\theta,0} = \frac{i\omega\varepsilon_0}{c} \frac{1}{r} \int_a^r e_{z,0} r dr + \frac{K_0}{r},$$

dove  $e_{z,0}$  è già nota e  $K_0$  è costante arbitraria. Infine dalla (40) si ricava la  $e_{,0}$ . Se si prescinde dall'incremento del campo dovuto alla costante arbitraria  $K_0$ , che è della forma della *soluzione base* (1), tutti gli elementi incogniti risultano determinati.