## BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

## G. PALAMÀ

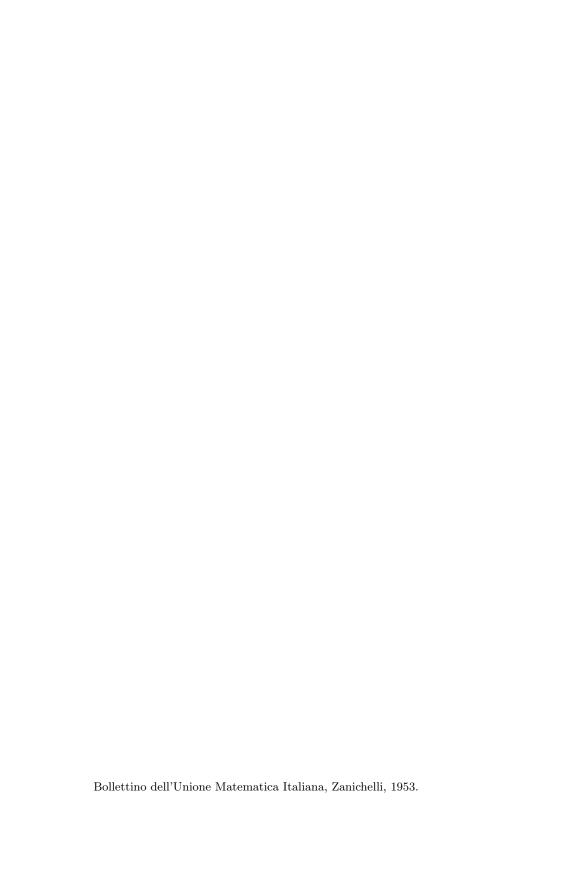
Sul Wronskiano delle funzioni di Laguerre di 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> specie e su dei polinomi ad esse associati.

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 8 (1953), n.2, p. 185–193.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\_1953\_3\_8\_2\_185\_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.



## Sul Wronskiano delle funzioni di Laguerre di 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> specie e su dei polinomi ad esse associati.

Nota di G. PALAMÀ (a Lecce)

Sunto. - Stabiliamo in questa Nota per il Wronskiano delle funzioni di 1ª e 2ª specie (¹) la formula

$$W_{\alpha, n}(x) = \frac{\Gamma(\alpha + n + 1)e^x}{\sqrt{2\pi} n! x^{\alpha+1}};$$

ed esprimiamo le funzioni di Laguerre di  $2^a$  specie a mezzo, o di alcuni polinomi  $P_n^{(a)}(\mathbf{x})$ , che li diciamo associati di tali funzioni di  $1^a$  e  $2^a$  specie, o dei polinomi di Laguerre, e di alcune classiche funzioni.

1. Sussistono per le funzioni di Laguerre di 2ª specie le formule

$$l_{n-1}^{(\alpha)}(x) = -l_{n-2}^{(\alpha+1)}(x) + l_{n-1}^{(\alpha+1)}(x),$$

(2) 
$$x l_{n-1}^{(\alpha+1)}(x) = -n l_n^{(\alpha)}(x) + (\alpha + n) l_{n-1}^{(\alpha)}(x).$$

Per dimostrarle basta mettervi al posto di  $l_n^{(\alpha)}(x)$  lo sviluppo

(3) 
$$l_n^{(\alpha)}(x) = \frac{-\Gamma(\alpha + n + 1)}{\sqrt{2\pi}} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\alpha - m)x^{m-\alpha}}{\Gamma(\alpha + n - m + 1)m!},$$

ove si suppone x finito non nullo ed  $\alpha$  non intero qualsiasi, e verificare che in ciascuna è identicamente nullo il coefficiente di  $x^{m-\alpha}$ .

Del resto l'analoga della (2) per i polinomi di Laguerre segue da formule che sussistono anche per le  $l_n^{(\alpha)}(x)$ .

- (4) Cfr. G. Palama, Funzioni di Laguerre di 2ª specie, « Boll. dell'Un. Mat. Ital. », 3, Anno V, (Marzo 1950), n. 1, pp. 72-77. In questa nostra Nota ci serviamo dei simboli e della nomenclatura del Lavoro citato.
  - (2) Cfr. l. c. in (1).
  - (3) Tale notissima condizione si omise nel l. c. (1).

2. Il Wronskiano  $W_{\alpha,n}(x)$  di  $L_n^{(\alpha)}(x)$ ,  $l_n^{(\alpha)}(x)$ , che sono due integrali linearmente indipendenti della

$$xy'' + (\alpha - x + 1)y' + ny = 0,$$

se a non è intero (2), è dato da

(4) 
$$W_{\alpha, n}(x) = -L_n^{(\alpha)}(x)l_{n-1}^{(\alpha+1)}(x) + L_{n-1}^{(\alpha+1)}(x)l_n^{(\alpha)}(x),$$
 per  $x$  finite qualsiasi,  $\alpha + 1 < 0$ , poichè è (4)

$$\frac{d}{dx} L_n^{(\alpha)}(x) = - L_{n-1}^{(\alpha+1)}(x), \quad \frac{d}{dx} l_n^{(\alpha)}(x) = - l_{n-1}^{(\alpha+1)}(x).$$

Ma dalla formula di LIOUVILLE si ha

$$W_{\alpha, n}(x) = W_{\alpha, n}(1)e^{-\int_{\frac{1}{4}}^{x} \frac{\alpha - x + 1}{x} dx},$$

·cioè

$$W_{\alpha, n}(x) = W_{\alpha, n}(1)e^{x-1}x^{-(\alpha+1)},$$

per qualunque x anche nullo, purchè  $\alpha + 1 < 0$ . Quest'ultima dà, a prescindere dalla costante  $W_{\alpha, n}(1)$ , il valore di  $W_{\alpha, n}(x)$  che con il procedimento che segue ci è fornito insieme con il valore di  $W_{\alpha, n}(1)$ .

3. Eliminiamo tra la (2), la sua analoga per gli  $L_n^{(a)}(x)$  e la (4), rispettivamente  $l_{n-1}^{(\alpha+1)}(x)$ ,  $L_{n-1}^{(\alpha+1)}(x)$ , abbiamo così

$$\frac{1}{\alpha + n} x W_{\alpha, n}(x) = L_{n-1}^{(\alpha)}(x) l_n^{(\alpha)}(x) - l_{n-1}^{(\alpha)}(x) L_n^{(\alpha)}(x).$$

Se ora cambiamo nella precedente prima n in n+1 e vi eliminiamo poi  $l_{n+1}^{(\alpha)}(x)$ ,  $L_{n+1}^{(\alpha)}(x)$  a mezzo delle

$$(5) (n+1)l_{n+1}^{(\alpha)}(x) = (2n+\alpha+1-x)l_n^{(\alpha)}(x) - (\alpha+n)l_{n-1}^{(\alpha)}(x),$$

(6) 
$$(n+1)L_{n+1}^{(\alpha)}(x) = (2n+\alpha+1-x)L_n^{(\alpha)}(x) - (\alpha+n)L_{n-1}^{(\alpha)}(x),$$

si ha la notevole formula ricorrente

(7) 
$$W_{\alpha, n+1}(x) = \frac{x+n+1}{n+1} W_{\alpha, n}(x).$$

Ma la (7) mutandovi successivamente n in n-1, n-2, ..., 1, 0 e moltiplicandola con le relazioni che si ottengono, dà, se si cam-

bia poi n in n-1

(71) 
$$W_{\alpha, n}(x) = \frac{\Gamma(\alpha + n + 1)}{\Gamma(\alpha + 1)n!} W_{\alpha, 0}(x);$$

si è pertanto ridotti alla determinazione di  $W_{\alpha, 0}(x)$ .

4. Si è stabilita la (5)

(8)  $l_{-1}^{(\alpha)}(x) = \frac{-1}{\sqrt{2\pi}}\Gamma(\alpha)e^{x}x^{-\alpha}$ ,  $\alpha$  non intero < 0, x finito qualsiasi, la quale, cambiandovi  $\alpha$  in  $\alpha + 1$ , può scriversi

$$\frac{d}{dx}\,l_0^{(\alpha)}(x)=\frac{\Gamma(\alpha+1)}{\sqrt{2\pi}}\cdot\frac{e^x}{x^{\alpha+1}}.$$

Ora quest'ultima integrata dà (per la (3),  $l_0^{(a)}(0)=0$ ) per  $\alpha$  non intero <0

(9) 
$$l_0^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{x} x^{-(\alpha+1)} dx,$$

ove si suppone x finito qualsiasi.

Pertanto dalla (4) se vi poniamo n=0 e notiamo che  $l_0^{(\alpha)}(x)$  per  $\alpha+1<0$ , è finita per qualunque x finito, e che  $L_{-1}^{(\alpha)}(x)=0$ , abbiamo

$$W_{\alpha, 0}(x) = -l_{-1}^{(\alpha+1)}(x)$$

cioè per la (8)

(10) 
$$W_{\alpha, 0}(x) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{e^x}{x^{\alpha + 1}}.$$

Se perciò portiamo nella  $(7^1)$  il valore di  $W_{\alpha, 0}(x)$  dato dalla (10), abbiamo infine la formula che si cercava

(11) 
$$W_{\alpha, n}(x) = \frac{\Gamma(\alpha + n + 1)e^x}{n! \sqrt{2\pi}x^{\alpha+1}}.$$

5. Se nella (4) poniamo  $\alpha = -1/2$  e cambiamo x in  $x^2/2$  si ha

$$(12) \quad W_{-\frac{1}{2}, n}\left(\frac{x^{2}}{2}\right) = -L_{n}^{\left(-\frac{1}{2}\right)}\left(\frac{x^{2}}{2}\right) l_{n-1}^{\left(\frac{1}{2}\right)}\left(\frac{x^{2}}{2}\right) + L_{n-1}^{\left(\frac{1}{2}\right)}\left(\frac{x^{2}}{2}\right) l_{n}^{\left(-\frac{1}{2}\right)}\left(\frac{x^{2}}{2}\right);$$

(5) Cfr. l. c. in (4), ove però nelle formule che danno  $l_{-1}^{(\alpha)}(x)$  ed  $l_{-2}^{(\alpha)}(x)$  si è trascurato l'irrilevante fattore costante  $-\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ .

ma abbiamo

(13) 
$$L_n^{\left(-\frac{1}{2}\right)}\left(\frac{x^2}{2}\right) = \frac{(-1)^n}{n! \, 2^n} \, H_{2n}(x), \quad x L_n^{\left(\frac{1}{2}\right)}\left(\frac{x^2}{2}\right) = \frac{(-1)^n}{n! \, 2^n} \, H_{2n+1}(x)$$

e le analoghe per le rispettive funzioni di  $2^a$  specie, essendo  $H_n(x)$  ed  $h_n(x)$  il polinomio e la funzione di  $2^a$  specie d'Ermite per i quali valgono le

$$\frac{d}{dx}H_n(x)=nH_{n-1}(x), \quad \frac{d}{dx}h_n(x)=nh_{n-1}(x);$$

quindi sostituendo nella (12) i valori dati dalle (13) ed analoghe si ha a mezzo della (11) la nota formula (6)

$$H_{2n}(x)h_{2n-1}(x) - H_{2n-1}(x)h_{2n}(x) = (2n-1)!e^{\frac{x^2}{2}}$$

che vale per x qualsiasi anche nullo come si desume dalla  $2^a$  delle (13) e dalla (3).

L'ultima formula trovata però si ha assumendo m pari ed uguale a 2n nella seguente formula riportata dall'Appell (6)

$$H_m(x)h_{m-1}(x) - H_{m-1}(x)h_m(x) = (m-1)! e^{\frac{a^2}{2}}.$$

Allo scopo di trovare la formula con funzioni di LAGUERRE di  $1^a$  e  $2^a$  specie dalla quale particolarizzando si ha la precedente per m dispari, si cambi nella  $(4^1)$   $\alpha$  in  $\alpha + 1$  e si aggiunga e sottragga  $l_n^{(\alpha+1)}(x)L_n^{(\alpha+1)}(x)$ , si ha così

$$\begin{split} \frac{x}{\alpha + n + 1} \ W_{\alpha + 1, \ n}(x) &= \left[ - \ l_{n-1}^{(\alpha + 1)}(x) + l_n^{(\alpha + 1)}(x) \right] L_n^{(\alpha + 1)}(x) \ - \\ &- \left[ - \ L_{n-1}^{(\alpha + 1)}(x) + L_n^{(\alpha + 1)}(x) \right] l_n^{(\alpha + 1)}(x), \end{split}$$

cioè per la (1), se vi si muta n in n+1, e per la (11)

$$L_n^{(\alpha+1)}(x)l_n^{(\alpha)}(x) - L_n^{(\alpha)}(x)l_n^{(\alpha+1)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha + n + 1)e^x}{\sqrt{2\pi}n! x^{\alpha+1}} = W_{\alpha, n}(x)$$

che è appunto la formula che si cercava.

Difatti se in essa poniamo  $\alpha = -1/2$  abbiamo appunto, tenendo presente le (13) ed analoghe, la detta formula per m dispari delle funzioni di 1ª e 2ª specie di HERMITE.

(6) Cfr. P. Appell et J. Kampé De Fériet, Fonctions Hypergéométriques et Hypersphériques - Polynomes d'Hermite, Paris, Gauthier Villars. (1926), p. 360.

6. Dimostriamo che si ha

(14) 
$$l_n^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\sqrt{2\pi}} \left[ L_n^{(\alpha)}(x) I_\alpha(x) + P_n^{(\alpha)}(x) \frac{e^{\alpha}}{x^{\alpha}} \right],$$
$$n \ge 0, \quad \alpha + 1 < 0, \quad x \text{ finito,}$$

ove è

$$I_{\alpha}(x) = \int_{0}^{x} \frac{e^{x}}{x^{\alpha+1}} dx,$$

e  $P_{n+1}^{(\alpha)}(x)$  è il polinomio di grado n in x definito dalle

$$(15) \qquad (n+1)P_{n+1}^{(\alpha)}(x) = (2n+\alpha+1-x)P_n^{(\alpha)}(x) - (\alpha+n)P_{n-1}^{(\alpha)}(x),$$

(16) 
$$P_1^{(\alpha)}(x) = 1,$$

$$P_2^{(\alpha)}(x) = \frac{1}{2}(\alpha + 3 - x);$$

essendo inoltre  $P_0^{(\alpha)}(x) = 0$ .

Difatti se si sostituisce nella (5) il valore di  $l_n^{(\alpha)}(x)$  dato dalla (14) e quello di  $l_{n-1}^{(\alpha)}(x)$  che vi si trae, si ha per la (6) e la (15)

$$l_{n+1}^{(lpha)}(x)=rac{\Gamma(lpha+1)}{\sqrt{2\pi}}igg[L_{n+1}^{(lpha)}(x)I_lpha(x)+P_{n+1}^{(lpha)}(x)rac{e^x}{x^a}igg],$$

si ha cioè la (14) stessa quando si cambia in essa n in n+1. Ma la (14), sussiste per n=0, n=1, quindi essa è vera in generale.

I polinomi  $P_n^{(x)}(x)$  che compaiono nella (14) li diciamo, come si è già avvertito, associati alle funzioni di Laguerre di 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> specie.

7. Una elegante formula relativa ai  $P_n^{(\alpha)}(x)$  ed ai  $L_n^{(\alpha)}(x)$  si ottiene immediatamente sostituendo nella (4¹) al posto di  $W_{\alpha, n}(x)$  il valore dato dalla (11) ed invece di  $l_n^{(\alpha)}(x)$ ,  $l_{n-1}^{(\alpha)}(x)$  i valori che si traggono dalla (14), si ha così

(17) 
$$L_n^{(\alpha)}(x)P_{n+1}^{(\alpha)}(x) - L_{n+1}^{(\alpha)}(x)P_n^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha+n+1)}{(n+1)!\Gamma(\alpha+1)}$$

che insieme con la (16) può servire come altra definizione dei  $P_n^{(a)}(x)$ .

8. La (17) può stabilirsi anche rapidamente sostituendo nella espressione  $(n+1)S_{\alpha,n}(x)$ , se con  $S_{\alpha,n}(x)$  si indica il primo membro della (17), al posto di  $P_{n+1}^{(\alpha)}(x)$  ed  $L_{n+1}^{(\alpha)}(x)$  i valori dati rispettivamente dalla (15) e dalla (6), si ricava così

$$(n+1)S_{\alpha,n}(x) = (\alpha + n)S_{\alpha,n-1}(x),$$

da cui cambiando n in n-1, n-2, ..., 2, si trova col solito procedimento la (17), essendo  $S_{\alpha,0}(x)=1$ .

9. In modo del tutto 'analogo utilizzando la (5) invece della (6) si stabilisce la

$$P_{n+1}^{(\alpha)}(x)l_n^{(\alpha)}(x) - P_n^{(\alpha)}(x)l_{n+1}^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha+n+1)}{(n+1)!} I_{\alpha}(x).$$

che è una formula ricorrente tra due soltanto delle  $l_n^{(\alpha)}(x)$ ,  $n \ge 0$ .

10. La (4) e la (14) consentono di ricavare facilmente questa altra relazione

$$\frac{\sqrt{2\pi}x^{\alpha+1}}{\Gamma(\alpha+1)e^x} W_{\alpha, n}(x) = \\ = L_n^{(\alpha)}(x) L_{n-1}^{(\alpha+1)}(x) - (\alpha+1) L_n^{(\alpha)}(x) P_{n-1}^{(\alpha+1)}(x) + x L_{n-1}^{(\alpha+1)}(x) P_n^{(\alpha)}(x)$$

da cui a mezzo della (11) si ottiene, se si tiene presente che

$$(\alpha + 1)I_{\alpha+1}(x) = I_{\alpha}(x) - \frac{e^x}{x^{\alpha+1}},$$

$$(\alpha+1)L_{n+1}^{(\alpha)}(x)P_{n}^{(\alpha+1)}(x) = xL_{n}^{(\alpha+1)}(x)P_{n+1}^{(\alpha)}(x) = L_{n+1}^{(\alpha)}(x)L_{n}^{(\alpha+1)}(x) = L_{n+1}^{(\alpha)}(0)$$

che insieme con la (16) può utilizzarsi anch'essa per definire i  $P_n^{(\alpha)}(x)$ .

11. Si può far figurare nella (14) sia la funzione ipergeometrica confluente  $\Phi(a, c, x)$  che la funzione  $\gamma$  incompleta (7).

Difatti è

(18) 
$$a \int_{0}^{1} e^{xt} t^{a-1} dt = \Phi(a, a+1, x), \quad a > 0,$$

ove appunto  $\Phi(a, c, x)$  è la funzione ipergeometrica confluente di Pochammer-Kummer [spesso indicata anche con G(a, c, x) e che è una degenerazione della funzione F(a, b, c, x) ipergeometrica di Gauss].

Se nella (18) poniamo t = u/x,  $\alpha = -\alpha$ ,  $\alpha < 0$ , si ha

$$\int_{a}^{x} e^{u}u^{-(\alpha+1)}du = \frac{1}{a}x^{-\alpha}\Phi(-\alpha, -\alpha+1, x).$$

Pertanto la (14) può scriversi

$$l_n^{(\alpha)}(x) = \frac{-\Gamma(\alpha)}{x^\alpha \sqrt{2\pi}} \Big[ L_n^{(\alpha)}(x) \Phi(-\alpha, -\alpha + 1, x) - \alpha e^x P_n^{(\alpha)}(x) \Big],$$

(7) Cfr. F. TRICOMI, Lezioni sulle funzioni Ipergeometriche confluenti, Torino, Gheroni, (1952), (280 + 2 pp.), pp. 175-177.

in modo analogo si ha

$$l_n^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\sqrt{2\pi}} \left[ (-1)^{\alpha} L_n^{(\alpha)}(x) \gamma(-\alpha, -x) + P_n^{(\alpha)}(x) e^{x} x^{-\alpha} \right],$$

in cui appunto  $\gamma(-\alpha, -x)$  è la funzione  $\gamma$  incompleta.

12. In questo e nel successivo N. stabiliamo due notevoli relazioni tra i polinomi  $P_n^{(\alpha)}(x)$  e quelli di Laguerre e tra le funzioni di  $1^a$  e  $2^a$  specie quando in quest'ultima l'indice n è negativo.

Dalla (8)

(19) 
$$l_n^{(\alpha)}(x) = \frac{1}{n!} e^x x^{-\alpha} \frac{d^n}{dx^n} \left[ x^{\alpha+n} e^{-x} l_0^{(\alpha+n)}(x) \right],$$

ove  $l_0^{(\alpha+n)}(x)$  si ottiene dalla (9), a mezzo della formula di Leibniz relativa alla derivata ennesima di un prodotto e della

$$\frac{d^k}{dx^k}(x^{\alpha+k}e^{-x}) = k! x^{\alpha}e^{-x}L_k^{(\alpha)}(x),$$

si ha

$$l_{n}^{(\alpha)}(x) = \frac{(\alpha + 1)}{\sqrt{2\pi}} \left\{ L_{n}^{(\alpha)}(x)I_{\alpha}(x) + \frac{e^{\alpha}}{x^{\alpha}} \left[ \frac{-L_{n}^{(\alpha)}(x)}{\Gamma(\alpha + 1)} \sum_{k=1}^{n} \Gamma(\alpha + k)x^{-k} + \frac{\Gamma(\alpha + n + 1)}{\Gamma(\alpha + 1)x^{n}} \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} L_{n-k}^{(\alpha + k)}(x)L_{k-1}^{(\alpha - n - k)}(-x) \right] \right\}$$

che confrontata con la (14) dà

$$\Gamma(\alpha + 1)x^{n}P_{n}^{(\alpha)}(x) = -L_{n}^{(\alpha)}(x)R_{n}(x) + \Gamma(\alpha + n + 1)\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k}L_{n-k}^{(\alpha+k)}(x)L_{k-1}^{(-\alpha-n-k)}(-x),$$

ove

$$R_n(x) = \sum_{k=1}^n \Gamma(\alpha + k) x^{n-k},$$

avendosi inoltre per questi polinomi la formula ricorrente

$$R_{n+1}(x) = xR_n(x) + \Gamma(\alpha + n + 1).$$

Analogamente da una formula del Tricomi (9), che tradotta nei nostri simboli scriviamo nella forma seguente

(20) 
$$l_n^{(\alpha)}(x) = \frac{1}{n!} e^x x^{-\alpha} \frac{d^n}{dx^n} \left[ x^{\alpha+n} e^{-x} l_0^{(\alpha)}(x) \right],$$

- (8) Cfr. l. c. in (1).
- (9) Cfr. F. TRICOMI, La seconda soluzione della equazione di Laguerre, « Boll. dell'Un. Mat. Ital. », 3, a. VII, (Marzo 1952), n. 1, pp. 1-4.

si rıcava la più elegante formula

(21) 
$$P_n^{(\alpha)}(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} L_{n-k}^{(\alpha+k)}(x) L_{k-1}^{(-\alpha-k)}(-x).$$

Si noti la grande analogia che vi è tra la (19) e la (20).

13. La (5), essendo (10)

(22) 
$$l_{-1}^{(\alpha)}(x) = -\frac{\Gamma(\alpha-1)}{\sqrt{2\pi}}e^{x}x^{-\alpha}(\alpha-1),$$

(23) 
$$l_{-2}^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha - 1)}{\sqrt{2\pi}} e^{x} x^{-\alpha} (x - \alpha + 1).$$

dà una formula del tipo

(24) 
$$l_{-n}^{(\alpha)}(x) = (-1)^n \frac{\Gamma(\alpha - 1)}{\sqrt{2\pi}} e^x x^{-\alpha} Q_{n-1}^{(\alpha)}(x),$$

in cui  $Q_{n-1}^{(a)}(x)$  è un polinomio di grado n-1 in x definito dalle

$$(\alpha - n)Q_n^{(\alpha)}(x) = (2n - \alpha - 1 + x)Q_{n-1}^{(\alpha)}(x) + (n-1)Q_{n-2}^{(\alpha)}(x),$$

$$Q_0^{(\alpha)}(x) = \alpha - 1, \qquad Q_1^{(\alpha)}(x) = x - \alpha + 1$$

come è facile verificare con il metodo d'induzione completa, servendosi appunto della (5).

Tale metodo consente inoltre di dimostrare che

$$Q_n^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha - n)}{\Gamma(\alpha - 1)} \sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{n}{i} (\alpha - n, i) x^{n-i},$$

·la quale confrontata con

$$(-1)^n L_n^{(\alpha)}(x) = \sum_{i=0}^n \frac{(-1)^i (\alpha + n - i + 1, i)}{i! (n - i)!} x^{n-i},$$

dà immediatamente la relazione seguente

$$Q_n^{(\alpha)}(x) = \frac{\Gamma(\alpha - n) n!}{\Gamma(\alpha - 1)} L_n^{(-\alpha)}(-x).$$

Pertanto la (24) può scriversi se si cambia n in n+1

$$l_{-n-1}^{(\alpha)}(x) = \frac{(-1)^{n+1}\Gamma(\alpha-n)n!}{\sqrt{2\pi}} e^{x}x^{-\alpha}L_n^{(-\alpha)}(-x),$$

(10) Cfr. l. c. in (1). In questo lavoro del prof. TRICOMI si trova un risultato analogo con lo stesso procedimento da noi già utilizzato per stabilire l'ultima formula del n. 5 del l. c. in (1).

in cui appunto sono messe in relazione le due funzioni di LA-GUERRE di 1<sup>a</sup> e di 2<sup>a</sup> specie ma quest'ultime con indice negativo.

Si noti infine che tra  $l_{-1}^{(z)}(x)$  e  $l_{-2}^{(z)}(x)$  per le (22) e (23) intercede la relazione

$$(\alpha - x + 1)l_{-1}^{(\alpha - 1)}(x) = xl_{-2}^{(\alpha)}(x).$$

In questo Lavoro del Prof. TRICOMI si trova un risultato analogo con lo stesso procedimento da noi già utilizzato per stabilire l'ultima formula del l. c. in (1).