
ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI
RENDICONTI

DOMENICO CANDELORO, PATRIZIA PUCCI

**- Alcune stime per l'integrale di Riemann-Stieltjes e
per l'integrale di Weierstrass**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 63 (1977), n.3-4, p.
187-191.*

Accademia Nazionale dei Lincei

[<http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1977_8_63_3-4_187_0>](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1977_8_63_3-4_187_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Funzioni di variabile reale. — *Alcune stime per l'integrale di Riemann-Stieltjes e per l'integrale di Weierstrass* (*). Nota (**) di DOMENICO CANDELORO e PATRIZIA PUCCI, presentata dal Socio G. SANSONE.

SUMMARY. — We state some bilateral bounds for the Riemann-Stieltjes integral and we extend them to the Weierstrass integral.

Siano f, g, h funzioni reali definite sull'intervallo $[a, b]$, e ψ una funzione d'intervallo su $[a, b]$ a valori in \mathbf{R} .

Per gli integrali $\int_a^b h dg$ e $\int_a^b h f dg$ intesi alla Riemann-Stieltjes stabiliamo delle maggiorazioni a destra e a sinistra, alcune delle quali non solo migliorano quelle di R. Darst e H. Pollard [3] e P. R. Beesack [1], ma le generalizzano. Le disuguaglianze ottenute si confrontano tra loro e si portano vari esempi che illustrano le differenti situazioni che si possono presentare. Infine, diamo un'estensione di tali stime all'integrale $\int_a^b h \psi$ inteso alla Weierstrass.

La dimostrazione dei teoremi che esponiamo seguirà in un altro lavoro più esteso, [2].

I. NOTAZIONI E DEFINIZIONI

Sia $[a, b] \subset \mathbf{R}$ e indichiamo con \mathcal{I} la famiglia dei sottointervalli $I = [c, d] \subset [a, b]$. Denotiamo con \mathcal{D} la famiglia di tutte le decomposizioni finite D di $[a, b]$ e, per ogni $D \in \mathcal{D}$, porremo $\delta(D) = \max \{|I| : I \in D\}$, ove s'intenda $|I| = | [c, d] | = d - c$.

Se D_1 e D_2 sono elementi di \mathcal{D} , scriveremo $D_2 \geq_1 D_1$ ($D_2 \geq_2 D_1$) se ogni intervallo di D_2 è contenuto in qualche intervallo di D_1 (se $\delta(D_2) \leq \delta(D_1)$).

Indichiamo con \mathcal{E} la famiglia di tutti sottoinsiemi $E \subset [a, b]$ la cui misura (secondo Lebesgue) è $b - a$. Per ogni $E \in \mathcal{E}$ sia \mathcal{D}_E la famiglia di tutte le decomposizioni D del tipo $D = \{[x_0, x_1], [x_1, x_2], \dots, [x_{n-1}, x_n]\}$, ove $a \leq x_0 < x_1 < \dots < x_n \leq b$ con $x_i \in E$ per ogni $i = 0, 1, \dots, n$.

Sia $h: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$. Per ogni $I \in \mathcal{I}$, indichiamo con $\Delta h(I) = \Delta h([c, d])$ il numero $h(d) - h(c)$. Poniamo $V(h, E) = \sup_{D \in \mathcal{D}_E} \sum_{I \in D} |\Delta h(I)|$ per ogni $E \in \mathcal{E}$ e $V_C(h) = \inf_{E \in \mathcal{E}} V(h, E)$.

(*) Lavoro eseguito nell'Istituto Matematico Università di Perugia nell'ambito del G.N.A.F.A.-C.N.R.

(**) Pervenuta all'Accademia il 18 ottobre 1977.

Il numero $V_C(h)$ si chiama *variazione generalizzata di h* ; se $V_C(h) < +\infty$ si dice che h è a *variazione generalizzata limitata*.

Siano ora $h: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ e $\psi: \mathcal{I} \rightarrow \mathbf{R}$ e supponiamo che esista un numero reale W con la seguente proprietà: per ogni $\varepsilon > 0$ esiste $D_0 \in \mathcal{D}$ tale che per ogni $D \geq_1 D_0$ ($D \geq_2 D_0$) risulti $\left| \sum_{I \in D} h(y_I) \psi(I) - W \right| < \varepsilon$ comunque si scelga $y_I \in I$. In questo caso W prende il nome di *integrale di Weierstrass* e si scrive $W = \sigma \int_a^b h \psi$ ($W = N \int_a^b h \psi$).

In particolare, se $g: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ e $\psi(I) = \Delta g(I)$, il numero $W = \sigma \int_a^b h \psi = \sigma \int_a^b h dg$ ($W = N \int_a^b h \psi = N \int_a^b h dg$) se esiste, prende il nome di *integrale di Riemann-Stieltjes*.

Nel seguito, enunciando proprietà valide sia per $\sigma \int_a^b h \psi$ che per $N \int_a^b h \psi$, si utilizzerà la scrittura $\int_a^b h \psi$.

2. UNA DISUGUAGLIANZA PER $\int_a^b h dg$

Sia $g: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ una funzione essenzialmente limitata. Poniamo $l = \inf \text{ess } g$ e $L = \sup \text{ess } g$. Per ogni $E \in \mathcal{E}$, poniamo poi

$$t_g(E) = \inf_{\substack{a \leq c < d \leq b \\ c, d \in E}} \int_c^d dg \quad \text{e} \quad T_g(E) = \sup_{\substack{a \leq c < d \leq b \\ c, d \in E}} \int_c^d dg;$$

$$m_g(E) = \min \{t_g(E), l - g(a), g(b) - L\}$$

e

$$M_g(E) = \max \{T_g(E), L - g(a), g(b) - l\}.$$

Introdotta in \mathcal{E} il semi-ordinamento \leq così definito: $E \leq E'$ se e solo se $E' \subseteq E$, poniamo $m_g = \lim_{E \in \mathcal{E}} m_g(E)$ e $M_g = \lim_{E \in \mathcal{E}} M_g(E)$.

Sussiste il seguente:

TEOREMA 2.1. *Sia $h: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ tale che $V_C(h) < +\infty$. Sia $g \in L_\infty([a, b])$*

e supponiamo che esista $\int_a^b h dg$. Ponendo $i = \inf \text{ess } h$, risultano:

$$(2.1) \quad \int_a^b h dg \leq i \cdot [g(b) - g(a)] + M_g \cdot V_C(h)$$

$$(2.2) \quad \int_a^b h dg \geq i \cdot [g(b) - g(a)] + m_g \cdot V_C(h).$$

Nelle ipotesi che h sia a variazione (classica) limitata e che g sia limitata, Beesack stabilisce in [1] le seguenti stime

$$(2.3) \quad \int_a^b h \, dg \leq i \cdot [g(b) - g(a)] + T_g([a, b]) \cdot V(h, [a, b])$$

$$(2.4) \quad \int_a^b h \, dg \geq i \cdot [g(b) - g(a)] + t_g([a, b]) \cdot V(h, [a, b]),$$

che l'Autore ottiene con ipotesi meno onerose di quelle usate da Darst e Polard in [3].

In [2] proviamo che le (2.1) e (2.2) migliorano le (2.3) e (2.4). È facile poi trovare degli esempi in cui la coppia di disuguaglianze (2.1), (2.2) è più stringente della coppia (2.3), (2.4). Così sia $[a, b] = [0, 1]$ e

$$h(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x = 0 \text{ o } x = \frac{1}{2} \\ 1, & \text{altrove} \end{cases}; \quad g(x) = \begin{cases} 2, & \text{se } x = 1 \\ 1-x, & \text{altrove.} \end{cases}$$

Allora dalle (2.3) e (2.4) si ottiene $-3 \leq \int_0^1 h \, dg \leq 6$, mentre per le (2.1) e (2.2) si ha $1 \leq \int_0^1 h \, dg \leq 1$.

Utilizzando il teorema d'integrazione per sostituzione (cfr. [4], [2]) si possono dare disuguaglianze anche per $\int_a^b hf \, dg$ nel caso che $\int_a^b f \, dg$ esista e che h sia limitata.

TEOREMA 2.2. *Se h è limitata, $V_C(h) < +\infty$, $g \in L_\infty([a, b])$, se esistono $\int_a^b f \, dg$ e $\int_a^b hf \, dg$, allora, detta $G(x) = \int_a^x f \, dg$, si ha:*

$$(2.5) \quad \int_a^b hf \, dg \leq i \cdot \int_a^b f \, dg + M_G \cdot V_C(h),$$

$$(2.6) \quad \int_a^b hf \, dg \geq i \cdot \int_a^b f \, dg + m_G \cdot V_C(h).$$

3. DISUGUAGLIANZE ALTERNATIVE

Modificando opportunamente la dimostrazione del Teorema 2.1 (cfr. [2]), si possono ottenere nuove stime per $\int_a^b h \, dg$, le quali, in determinate circostanze, sono preferibili alle (2.1) e (2.2). Precisamente si ha, nelle ipotesi del Teo-

rema 2.1,

$$(3.1) \quad \int_a^b h \, dg \leq i \cdot [g(b) - g(a)] + [h(a) - i] \cdot [\gamma_a - g(a)] + [h(b) - i] \cdot [g(b) - \delta_b] + T_g \cdot V_C(h),$$

$$(3.2) \quad \int_a^b h \, dg \geq i \cdot [g(b) - g(a)] + [h(a) - i] \cdot [\delta_a - g(a)] + [h(b) - i] \cdot [g(b) - \gamma_b] + t_g \cdot V_C(h);$$

dove

$$\gamma_x = \lim_{E \in \mathcal{E}} \lim_{\substack{t \rightarrow x \\ t \in E}} g(t) \quad , \quad \delta_x = \lim_{E \in \mathcal{E}} \overline{\lim}_{\substack{t \rightarrow x \\ t \in E}} g(t) \quad , \quad x = a, b;$$

$$t_g = \lim_{E \in \mathcal{E}} t_g(E) \quad , \quad T_g = \lim_{E \in \mathcal{E}} T_g(E).$$

Le (3.1) e (3.2) possono migliorare le (2.1) e (2.2) nei casi in cui g sia discontinua in almeno uno degli estremi, come mostra il seguente esempio: sia $[a, b] = [0, 1]$ e

$$h(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \in [0, 1/3] \\ (-3/2)(x-1), & \text{se } x \in]1/3, 1] \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}, & \text{se } x = 0 \\ 1, & \text{se } x \in]1/2n, 1/(2n-1)[, n \geq 2 \\ 0, & \text{se } x \in [1/(2n+1), 1/2n], n \geq 2 \\ (-3/2)(x-1), & \text{se } x \in [1/3, 1]. \end{cases}$$

Per le (3.1) e (3.2) si ha $-\frac{1}{2} \leq \int_0^1 h \, dg \leq \frac{1}{2}$. Utilizzando le (2.1) e (2.2) si ha invece $-1 \leq \int_0^1 h \, dg \leq 1$.

In generale, si verifica che, se la (2.1) è migliore della (3.1), allora la (3.2) è migliore della (2.2).

Un'altra coppia di disuguaglianze, che si può stabilire, sempre nelle ipotesi del Teorema 2.1 è la seguente:

$$(3.3) \quad \int_a^b h \, dg \leq i \cdot [g(b) - g(a)] + V_C(h) \cdot [T_g + \gamma_a - g(a) + g(b) - \delta_b],$$

$$(3.4) \quad \int_a^b h \, dg \geq i \cdot [g(b) - g(a)] + V_C(h) \cdot [t_g + \delta_a - g(a) + g(b) - \gamma_b].$$

Le (3.3) e (3.4) migliorano alcune volte, oltre le (2.1) e (2.2), anche le (3.1) e (3.2) e in generale, quando la (3.1) migliora la (3.3), allora la (3.4) migliora la (3.2): i vari casi sono stati esaminati in [2].

4. UNA DISUGUAGLIANZA PER L'INTEGRALE DI WEIERSTRASS

Utilizzando le disuguaglianze date nel Teorema 2.1, si può stabilire una stima anche per l'integrale di Weierstrass $\int_a^b h\psi$.

TEOREMA 4.1. Siano $h: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ e $\psi: \mathcal{I} \rightarrow \mathbf{R}$ due funzioni tali che:

- i) esistono $\int_a^b \psi$ e $\int_a^b h\psi$;
- ii) $V_C(h) < +\infty$;
- iii) esiste un insieme $E \in \mathcal{E}$ tale che $\sup_{\substack{x' < x'' \\ x', x'' \in E}} \psi([x', x'']) < +\infty$.

Allora, posto $i = \inf \text{ess } h$ e $G(x) = \int_a^x \psi$ risultano:

$$(4.1) \quad \int_a^b h\psi \leq i \cdot \int_a^b \psi + M_G \cdot V_C(h);$$

$$(4.2) \quad \int_a^b h\psi \geq i \cdot \int_a^b \psi + m_G \cdot V_C(h).$$

BIBLIOGRAFIA

- [1] P. R. BEESACK (1975) - *Bounds for Riemann-Stieltjes integrals*, « Rocky Mountain Jour. Math. », 5 (1), 75-78.
- [2] D. CANDELORO e P. PUCCI - *Alcune limitazioni per l'integrale di Riemann-Stieltjes e per l'integrale di Weierstrass*. In corso di stampa in « Atti Sem. Mat. Fis. Univ., Modena ».
- [3] R. DARST e H. POLLARD (1970) - *An inequality for the Riemann-Stieltjes integral*, « Proc. Amer. Math. Soc. », 25, 912-913.
- [4] T. H. HILDEBRAND (1963) - *Introduction to the theory of integration*, « Pure and Appl. Math. », 13, Academic Press, New York.