

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI  
**RENDICONTI**

---

GRAZIA MIGLIORI

**Sulle  $k$ -calotte complete di  $S_{3,q}$**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 59 (1975), n.6, p. 737–743.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1975\\_8\\_59\\_6\\_737\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1975_8_59_6_737_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



**Geometrie finite.** — *Sulle  $k$ -calotte complete di  $S_{3,q}$ .* Nota di GRAZIA MIGLIORI, presentata (\*) dal Socio B. SEGRE.

SUMMARY. — We establish two theorems on the embedding of a  $k$ -cap in an ovaloid of  $S_{3,q}$  ( $q > 2$ ). Moreover, we prove that  $M_4 = q^2 - 2 = 14$ , where  $M_q$  denotes the maximum number of points that can lie in a non-ovaloid complete cap.

I. INTRODUZIONE

Sia  $S_{3,q}$  uno spazio lineare di dimensione 3 sopra un campo di Galois avente caratteristica  $p$  e ordine  $q = p^h$ , [7].

Chiamiamo  $k$ -calotta di  $S_{3,q}$  un insieme di  $k$  punti di questo spazio di cui mai tre risultino allineati, [4], p. 56.

Una retta di  $S_{3,q}$  si dice secante, tangente, od esterna alla calotta, a seconda che essa abbia due, uno o nessun punto in comune alla calotta. In modo analogo i piani di  $S_{3,q}$  si classificano in secanti, tangenti, esterni a seconda che essi abbiano un numero  $k' \geq 2$ , uno o nessun punto a comune con la calotta.

Una  $k$ -calotta dicesi completa se non è contenuta in una  $(k + 1)$ -calotta, cioè se per ogni punto di  $S_{3,q}$  passa almeno una secante alla  $k$ -calotta.

È noto che il valore massimo di  $k$  per cui esista in  $S_{3,q}$  qualche  $k$ -calotta è

$$\begin{aligned} k = 8 & \quad \text{per } q = 2 & [5], \text{ p. 64; } & [9], \text{ p. 124,} \\ k = q^2 + 1 & \quad \text{per } q > 2 & [3], [5]. \end{aligned}$$

In corrispondenza a tali valori di  $k$ , le  $k$ -calotte, necessariamente complete, vengono più precisamente chiamate ovaloidi, [5], p. 57.

Denotiamo con  $M_q$  la funzione che definisce il massimo numero di punti appartenenti ad una calotta completa, che non sia ovaloide. I valori  $M_2$  ed  $M_3$ , già noti, risultano rispettivamente:

$$\begin{aligned} M_2 &= 5 & [8], \text{ p. 169,} \\ M_3 &= 8 & [2], \text{ p. 250.} \end{aligned}$$

Per  $q \geq 4$  esistono limitazioni note per  $M_q$  e precisamente:

$$(1) \quad \begin{aligned} M_q &\leq q^2 - \sqrt{q}/2 + 1 & q \text{ pari } [8], \text{ p. 172,} \\ M_q &< q^2 & q = 5 [2], \text{ p. 248,} \\ M_q &< q^2 - q + 7 & q > 5 \text{ e dispari } [2], \text{ p. 248,} \\ M_q &< q^2 - cq^{3/2} & \text{con } 0 < c < 1/4, q \text{ dispari } [8], \text{ p. 186,} \\ M_q &\geq \frac{q^2 + q + 4}{2} & [2], \text{ p. 252.} \end{aligned}$$

(\*) Nella seduta del 13 dicembre 1975.

(1) Questo risultato è stato conseguito per  $q$  dispari, ma si estende anche subito al caso  $q$  pari.

Per  $q = 4$ , la limitazione (1) porta alla  $M_q \leq q^2$ ; scopo della presente Nota è dimostrare che  $M_4 = q^2 - 2 = 14$ . Perverremo a ciò stabilendo due teoremi di carattere generale sull'immergibilità di  $k$ -calotte, con  $k = q^2$  e  $k = q^2 - 1$ , in un ovoidoide di  $S_{3,q}$  con  $q > 2$ .

Colgo l'occasione per ringraziare vivamente il prof. Giuseppe Tallini per la guida datami nello svolgimento del presente lavoro.

## 2. PREMESSE SULLE CALOTTE DI $S_{3,q}$

Dimostriamo la seguente proposizione:

I. Sia  $K$  una  $(q^2 - h)$ -calotta di  $S_{3,q}$  (con  $0 \leq h \leq q - 1$ ),  $s$  una retta secante  $K$ , per la quale passino  $r$  sezioni  $(q + 2)$ -archi (con  $r \leq q - h - 3, \frac{q-h}{2}$ ), ogni piano per  $s$  interseca  $K$  almeno in  $q - h - r$  punti ed esistono almeno  $q - h - 2r$  piani, passanti per  $s$ , che incontrano  $K$  in un  $(q + 1)$ -arco.

*Dimostrazione.* Supponiamo che esista nel fascio di piani di asse  $s$ , oltre alle  $r$  sezioni costituite da  $(q + 2)$ -archi, una sezione con  $q - h - r - 1$  punti su  $K$ , poichè le  $q - r$  rimanenti hanno al più  $q + 1$  punti, avremo:

$$q - h - r - 1 + rq + (q - r)(q - 1) \geq q^2 - h$$

e cioè l'assurdo  $-1 \geq 0$ .

Denotato con  $n$  il numero dei piani del fascio che intersecano  $K$  in un  $(q + 1)$ -arco, si ha:

$$2 + n(q - 1) + rq + (q + 1 - r - n)(q - 2) \geq q^2 - h$$

e quindi

$$n \geq q - h - 2r.$$

Se  $q$  è dispari ed  $r = 0$  si riottiene il risultato noto da Barlotti [2], p. 248.

## 3. LE $q^2$ -CALOTTE DI $S_{3,q}$

Dalla Proposizione I si ha, per  $h = 0$  ed  $r = 0$ , la seguente:

II. Sia  $I$  una  $q^2$ -calotta di  $S_{3,q}$ ,  $s$  una retta secante  $I$ , per la quale non passino sezioni  $(q + 2)$ -archi, esistono  $q$  piani per  $s$  secanti  $I$  in un  $(q + 1)$ -arco, mentre il residuo piano per  $s$  incontra  $I$  in un  $q$ -arco.

Proviamo ora che:

III. Ogni  $q^2$ -calotta  $I$  di  $S_{3,q}$  è dotata in ogni suo punto, per cui non passino sezioni  $(q + 2)$ -archi, di piano tangente.

*Dimostrazione.* Sia  $P$  un punto qualsiasi appartenente a  $I$ ,  $\alpha$  un piano per  $P$  che incontri  $I$  in un  $(q + 1)$ -arco  $\Gamma$  (certamente esiste per la Prop. I) e  $t$  la tangente in  $P$  a  $\Gamma$ . Consideriamo i piani passanti per  $t$ , indicando con  $h$  ed  $n$  il numero di piani, appartenenti al fascio suddetto, che incontrano  $I$  rispettivamente in  $P$  solamente o in un  $q$ -arco, dovrà risultare:

$$1 + n(q - 1) + (q + 1 - h - n)q = q^2,$$

da cui si ha:

$$(2) \quad n - 1 = q(h - 1).$$

Dovendo essere  $0 \leq n \leq q$ , nella (2) deve essere  $h = 1$  e quindi  $n = 1$ . Ne segue l'asserto.

Si ha infine:

IV. Una  $q^2$ -calotta  $I$  di  $S_{3,q}$  ( $q > 2$ ), priva di sezioni  $(q + 2)$ -archi, è immergibile in un ovoido, che è unicamente definito da  $I$ .

*Dimostrazione.* Ogni punto  $P$ , appartenente ad  $I$ , individua  $q + 2$  rette tangenti alla calotta  $I$ ,  $q + 1$  fra esse appartengono al piano tangente, la residua evidentemente fuori di esso, verrà detta speciale. Le tangenti speciali sono a due a due incidenti; presi infatti due punti  $P$  e  $Q$  appartenenti a  $I$ , considero il piano  $\pi$  contenente  $P$  e la tangente speciale passante per  $Q$ ;  $\pi$  interseca  $I$  in un  $q$ -arco (in quanto  $\pi$  contiene due tangenti in  $Q$  ad  $I$ : la tangente speciale e l'intersezione di  $\pi$  con il piano tangente) che ha in  $P$  due tangenti appartenenti a  $\pi$ , di cui una è certamente la tangente speciale passante per  $P$ . Le  $q^2$  rette tangenti speciali, incidenti a due a due, non potendo essere complanari, dovranno passare per un unico punto  $O$ , aggregabile quindi a  $I$ ; sia ha così l'asserto.

#### 4. LE $(q^2 - 1)$ -CALOTTE DI $S_{3,q}$

Dalla Proposizione I del n. 2, valutata per  $h = 1$  ed  $r = 0$ , segue subito che:

V. Sia  $I$  una  $(q^2 - 1)$ -calotta di  $S_{3,q}$ ,  $s$  una retta secante  $I$ , per la quale non passino sezioni  $(q + 2)$ -archi, esistono almeno  $q - 1$  piani per  $s$  secanti  $I$  in un  $(q + 1)$ -arco, mentre i residui piani del fascio hanno a comune con  $I$  almeno  $q - 1$  punti.

Proviamo che:

VI. Ogni  $(q^2 - 1)$ -calotta  $I$  di  $S_{3,q}$  ( $q \geq 4$ ), dotata in ogni suo punto di piano tangente, è immergibile in un ovoido, che è unicamente definito da  $I$ .

*Dimostrazione.* Da un qualsiasi punto  $P$  appartenente a  $I$  escono  $q + 3$  tangenti, di cui  $q + 1$  appartengono al piano tangente, le due residue,  $t_1^P$  e  $t_2^P$ .

che chiamerò tangenti speciali, appartengono a un piano  $\alpha$  (che chiamerò piano speciale), incontrante I in un  $(q-1)$ -arco  $\Delta$ . Comunque si prenda  $R \in I$  e fuori di  $\alpha$ , il piano  $\beta$  contenente  $t_1^P$  e la retta PR, deve contenere una sola delle due tangenti speciali passanti per R (la sua sezione con I risulta un  $q$ -arco); denotata con  $t_1^R$  tale tangente, sia H il suo punto a comune con  $t_1^P$ . Con notazione analoga indicherò  $t_2^R$  l'altra tangente speciale per R che incontra  $t_2^P$  in un punto K. Voglio dimostrare che le due tangenti speciali, uscenti da ogni altro punto della calotta I, passano una per H e l'altra per K.

Consideriamo prima un generico punto A appartenente a  $\Delta$  e distinto da P, denotate  $t_1^A$  e  $t_2^A$  le due tangenti speciali uscenti da A e incidenti rispettivamente le rette  $t_1^R$  e  $t_2^R$ , risulta chiaro che, essendo  $t_1^A$  e  $t_2^A$  appartenenti ad  $\alpha$ , tali intersezioni coincidono con i punti H e K in cui rispettivamente  $t_1^R$  e  $t_2^R$  incontrano  $\alpha$ .

In modo analogo risulta inoltre che da ogni punto del  $(q-1)$ -arco  $\Delta'$ , sezione del piano  $\alpha'$ , individuato da  $t_1^R$  e  $t_2^R$ , con I, escono due tangenti speciali di cui una passa per H e l'altra per K. Sia infine, Z un punto di I che non appartenga né ad  $\alpha$  né ad  $\alpha'$ ,  $t_1^Z$  e  $t_2^Z$  le tangenti speciali per esso incidenti rispettivamente  $t_1^R$  e  $t_2^R$ ; tenendo conto che  $t_1^Z$  deve incontrare, oltre a  $t_1^R$ , una tangente speciale per ciascun punto del  $(q-1)$ -arco  $\Delta$ , si conclude che  $t_1^Z$  passa per H e così pure  $t_2^Z$  per K. Da ciò segue che H e K sono aggregabili a I, onde l'asserto.

## 5. CALOTTE COMPLETE DI $S_{3,4}$

Stabiliremo ora una proposizione, relativa alle  $(q^2-1)$ -calotte di  $S_{3,4}$ , analoga a quella già dimostrata (cfr. Prop. III, n. 3) per le  $q^2$ -calotte di  $S_{3,q}$ .

VII. *Ogni  $(q^2-1)$ -calotta I di  $S_{3,4}$  è dotata in ogni suo punto P, per il quale non passino sezioni  $(q+2)$ -archi, di piano tangente.*

*Dimostrazione.* Sia P un punto appartenente a I,  $\pi$  un piano per P che segni I in una conica  $\Gamma$  e  $t$  la tangente a  $\Gamma$  in P. Esaminiamo il fascio di piani, il cui generico denoterò  $\pi_j$ , avente come asse la retta  $t$ , indicando con  $n_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) il numero di piani appartenenti a tale fascio e aventi in comune con I  $q-2+i$  punti. Deve risultare verificata la seguente relazione:

$$1 + n_1(q-2) + n_2(q-1) + n_3q = q^2 - 1,$$

da cui

$$(n_1 + n_2 + n_3)q = q^2 - 2 + 2n_1 + n_2.$$

Se supponiamo, per assurdo, che nel punto P non esista il piano tangente avremo:  $n_1 + n_2 + n_3 = q + 1$  e quindi  $q = 2n_1 + n_2 - 2$ , che per  $q = 4$  ammette soltanto le due soluzioni seguenti:

$$n_1 = 3, \quad n_2 = 0, \quad n_3 = 2, \quad \text{e} \quad n_1 = 2, \quad n_2 = 2, \quad n_3 = 1,$$

In corrispondenza a tali valori non esistono  $(q^2 - 1)$ -calotte in  $S_{3,4}$ . Infatti, dalla prima soluzione segue che, nel fascio di piani di asse  $t$ , esistono due sezioni coniche e tre sezioni  $(q - 1)$ -archi. Denotate  $C_1$  e  $C_2$  le coniche sezioni di  $I$  con i piani  $\pi_1$  e  $\pi_2$ , esse dovranno avere nuclei distinti,  $N_1$  e  $N_2$  (diversamente, dal nucleo comune uscirebbero  $2q + 1$  tangenti e la calotta non sarebbe completa, [8], p. 167). I  $q$  punti di  $C_i$  distinti da  $P$  e il nucleo  $N_i$  ( $i = 1, 2$ ) sono i punti di una conica  $\Gamma_i \in \pi_i$  di nucleo  $P$ ; in tali ipotesi un teorema di B. Segre, [7] p. 320, ci assicura l'esistenza del piano tangente in  $P$  per una qualsiasi calotta contenente  $\Gamma_1$  e  $\Gamma_2$ .

Passiamo ora alla seconda soluzione, in corrispondenza alla quale abbiamo, nel fascio di piani di asse  $t$ , due sezioni costituite da  $(q - 1)$ -archi sui piani  $\pi_4$  e  $\pi_3$ , due da  $q$ -archi sui piani  $\pi_1$  e  $\pi_2$  ed una sezione conica appartenente a un piano  $\pi_5$ . Le  $q + 3$  tangenti uscenti da  $P$ , che chiameremo  $t_1 \equiv t, t_2, t_3 \dots t_7$ , dovranno, a meno di inessenziali cambiamenti di indici, essere disposte nel modo seguente:

$$\begin{array}{ll} \text{su} & \pi_1 \quad t_1 \text{ e } t_2, \\ \text{su} & \pi_2 \quad t_1 \text{ e } t_3, \\ \text{su} & \pi_3 \quad t_1, t_4 \text{ e } t_5, \\ \text{su} & \pi_4 \quad t_1, t_6, t_7. \end{array}$$

Il piano  $\alpha$  individuato dalle due tangenti  $t_2$  e  $t_3$ , deve intersecare o il piano  $\pi_3$  o il piano  $\pi_4$  in una secante, poiché diversamente avremmo quattro tangenti sullo stesso piano. Nel fascio di piani, avente come asse tale secante  $s$ , avremo allora una sezione  $(q - 1)$ -arco, sul piano  $\pi_3$  o  $\pi_4$  e un'altra  $k$ -arco, con  $k \leq q$ . Ciò è assurdo risultando  $(q - 1) + (q - 2) + (q - 1)^2 < q^2 - 1$ . Si ha così l'asserto, dal quale si trae, tenuto conto della VI del n. 4, che  $I$  è immergibile in un ovoido.

Ci proponiamo infine di stabilire che:

VIII. *In  $S_{3,4}$  non esistono  $(q^2 - h)$ -calotte, con  $0 \leq h \leq 1$ , dotate di sezioni  $(q + 2)$ -archi.*

*Dimostrazione.* Possiamo intanto escludere subito che una  $(q^2 - h)$ -calotta  $I$ , di  $S_{3,4}$  ( $0 \leq h \leq 1$ ) possieda almeno due sezioni ovali; se così fosse, infatti, l'intersezione di esse dovrebbe coincidere o con l'insieme vuoto o con una coppia di punti. Rispettivamente nel primo e nel secondo caso, la calotta, costituita dalle due ovali, può estendersi al più in una  $(2q + 4)$ -calotta, [6], p. 314, o in una  $(3q + 2)$ -calotta, [6], p. 319.

Supponiamo allora, per assurdo, che  $I$  abbia una sola sezione ovale  $\Omega$  appartenente a un piano, detto  $\pi$ . Da un qualsiasi punto  $Q$  di  $\Omega$  escono  $q + 2 + h$  tangenti di  $I$ , le intersezioni di esse con un piano, non passante per  $Q$ , danno un  $(q + 2 + h)$ -insieme,  $K$ , di  $S_{2,4}$ . Consideriamo i caratteri  $t_0, t_1 \dots t_d$ , [11], p. 72, di  $K$  (cioè il numero di rette di  $S_{2,4}$  che incontrano  $K$

in  $0, 1, \dots, d$  punti) e le relazioni che fra essi intervengono.

$$(3) \quad \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=0}^d t_i = q^2 + q + 1 \\ \sum_{i=1}^d i t_i = (q + 2 + h)(q + 1) \\ \sum_{i=2}^d i(i-1) t_i = (q + 2 + h)(q + 1 + h). \end{array} \right.$$

Osserviamo che  $t_i$  rappresenta anche il numero di piani, passanti per  $Q$  e secanti  $I$  in un  $(q + 2 - i)$ -arco; risulta allora  $t_0 = 1$  per ipotesi e  $d = 4$  poiché in  $Q$  non esiste piano tangente ad  $I$ . Le (3) divengono perciò

$$(4) \quad \left\{ \begin{array}{l} t_1 + t_2 + t_3 + t_4 = 20 \\ t_1 + 2t_2 + 3t_3 + 4t_4 = (6 + h)5 \\ 2t_2 + 6t_3 + 12t_4 = (6 + h)(5 + h). \end{array} \right.$$

Se  $h = 0$ , si vede facilmente che  $t_4 = 0$  (ciò si dimostra in modo del tutto analogo a quello seguito per provare la I del n. 1); risulta poi anche  $t_3 = 0$ , poiché, se esistessero sezioni piane  $(q - 1)$ -archi, esse dovrebbero avere due punti appartenenti a  $\Omega$ , e il terzo  $P$ , a  $I - \Omega$ : ma le sezioni piane passanti per la corda  $PQ$  sono  $0$   $q$ -archi o  $(q + 1)$ -archi per la II n. 3. Per  $h = t_3 = t_4 = 0$  il sistema (4) è incompatibile; ciò dimostra che non esiste alcuna  $q^2$ -calotta di  $S_{3,4}$  che abbia una sezione ovale.

Per  $h = 1$ , invece, alle tre equazioni del sistema (4) possiamo aggiungere la

$$(5) \quad t_2 + t_3 = q^2 - 1 - (q + 2) = 9,$$

che si ricava dalle seguenti considerazioni: i punti di  $I - \Omega$  sono in numero di  $q^2 - 1 - q - 2 = 9$ , in ciascuno di essi esiste piano tangente alla calotta  $I$  (cfr. VII del n. 5). L'insieme di punti  $I - \Omega$  è costituito dall'unione dei due sottoinsiemi  $H$  e  $K$ , essendo  $H$  costituito da tutti e soli i punti, i cui piani speciali contengono  $Q$ , e  $K$  dai rimanenti appartenenti a  $I - \Omega$ , che non soddisfano tale condizione. Per ogni punto  $P \in H$ , esiste una e una sola sezione  $(q - 1)$ -arco passante per  $Q$ , quella intersecata dal suo piano speciale; in ciascuna di tali sezioni è contenuto uno e un sol punto appartenente ad  $H$ . Perciò  $|H| = t_3$ . Per ogni punto  $R \in K$  passano esattamente due sezioni  $q$ -archi, e su ciascuna di esse abbiamo due punti appartenenti a  $K$ : risulta perciò  $|K| = t_2$ . Ponendo  $h = 1$  nelle (4) ed aggiungendo ad esse la (5), otteniamo il sistema seguente:

$$\left\{ \begin{array}{l} t_1 + t_2 + t_3 + t_4 = 20 \\ t_1 + 2t_2 + 3t_3 + 4t_4 = 35 \\ 2t_2 + 6t_3 + 12t_4 = 42 \\ t_2 + t_3 = 9, \end{array} \right.$$

che non possiede soluzione intera. È così dimostrato completamente l'asserto.

Proviamo infine che:

IX. In  $S_{3,4}$  esistono calotte complete d'ordine 14 e ogni  $k$ -calotta con  $k > 14$  è immergibile in un ovoido. Ne segue

$$M_4 = q^2 - 2 = 14.$$

Infatti, dalle Proposizioni IV, VI, VII e VIII si trae che non esistono in  $S_{3,4}$   $k$ -calotte complete con  $k = q^2$  e  $k = q^2 - 1$ ; un esempio di  $(q^2 - 2)$ -calotta completa di  $S_{3,4}$  è stato dato da B. Segre, [6], p. 319. Da ciò segue l'asserto.

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] BARLOTTI A. (1955) - *Un'estensione del teorema di Segre-Kustaanheimo*, « Boll. UMI », 10 (3), 498-506.
- [2] BARLOTTI A. (1956) - *Un'osservazione sulle  $k$ -calotte degli spazi lineari finiti di dimensione tre*, « Boll. UMI », 11 (3), 248-252.
- [3] QVIST B. (1952) - *Some remarks concerning curves of the second degree in a finite plane*, « Ann. Acad. Sci. Fenn. », ser. AI, 134.
- [4] SEGRE B. (1956) - *Intorno alle geometrie sopra un corpo di caratteristica due*, « Rev. Fac. Sci. Univ. Istanbul », Ser. A, 97-123.
- [5] SEGRE B. (1959) - *Le geometrie di Galois*, « Ann. di Mat. », 48 (4), 1-96.
- [6] SEGRE B. (1959) - *On complete caps and ovaloids in three-dimensional Galois spaces of characteristic two*, « Acta Arith. », 5, 315.
- [7] SEGRE B. (1961) - *Lectures on modern geometry*, Cremonese Ed., Roma,
- [8] SEGRE B. (1967) - *Introduction to Galois geometries*, « Memorie dell'Accademia Naz. dei Lincei », 8 (8), 133-236.
- [9] TALLINI G. (1956) - *Sulle  $k$ -calotte degli spazi lineari finiti*, « Rend. Acc. Naz. Lincei », 20 (8), 311-317 e 442-446.
- [10] TALLINI G. (1956) - *Sulle  $k$ -calotte di uno spazio lineare finito*, « Ann. Mat. Pura e Appl. », 119.
- [11] TALLINI SCAFATI M. (1972) - *Calotte di tipo  $(m, n)$  in uno spazio di Galois  $S_{r,q}$* , « Rend. Acc. Naz. Lincei », 53 (8), 71-80.