
ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI
RENDICONTI

MARCO BIROLI

**Sur l'inéquation d'évolution de Navier-Stokes. Nota
II**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 52 (1972), n.5, p. 591–598.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1972_8_52_5_591_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

RENDICONTI

DELLE SEDUTE

DELLA ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

Classe di Scienze fisiche, matematiche e naturali

Seduta del 13 maggio 1972

Presiede il Presidente BENIAMINO SEGRE

SEZIONE I

(Matematica, meccanica, astronomia, geodesia e geofisica)

Matematica. — *Sur l'inéquation d'évolution de Navier-Stokes.*
Nota II di MARCO BIROLI (*), presentata (**) dal Corrisp. L. AMERIO.

RIASSUNTO. — Si dimostra il Teorema 3 enunciato nella Nota I.

§ 2. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME 3

Nous démontrons le Théorème 3 par la méthode de pénalisation.

Soit $J: V \rightarrow V^*$ l'application de dualité sur V , telle que

$$\|Ju\|^* = \|u\|,$$

et β l'opérateur de pénalisation

$$\beta u = J(u - P_K u), \quad \forall u \in V$$

où $P_K: V \rightarrow V$ est l'opérateur de projection sur K

Considérons le problème pénalisé

$$\begin{aligned} (2, I) \quad & \left\langle \frac{du}{dt}(t), v \right\rangle + \alpha a(u(t), v) + b(u(t), u(t), v) + \\ & + \frac{1}{\varepsilon} \langle \beta u(t), v \rangle = \langle f(t), v \rangle \quad \forall v \in V, \text{ pp. sur } [0, T] \\ & u(0) = u_0. \end{aligned}$$

(*) Istituto di Matematica del Politecnico di Milano. Lavoro eseguito usufruendo di una borsa di studio del C.N.R. presso l'Università di Parigi.

(**) Nella seduta del 12 febbraio 1972.

Le problème (2,1), [8] pag. 396, a une solution $u_\varepsilon(t)$, telle que

$$(2,2) \quad \begin{aligned} u_\varepsilon(t) &\in \mathcal{L}^2(0, T; V) \cap C(0, T; H) \\ \frac{du_\varepsilon}{dt}(t) &\in \mathcal{L}^2(0, T; V^*) \end{aligned}$$

Déterminons, maintenant, des estimations sur $u_\varepsilon(t)$.

De (2,1) on a

$$(2,3) \quad \begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} |u_\varepsilon(t)|^2 &\leq \langle f(t), u_\varepsilon(t) \rangle - \nu \|u_\varepsilon(t)\|^2 \\ &\quad - \frac{1}{\varepsilon} \langle \beta u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t) \rangle \end{aligned}$$

étant connu que $b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t)) = 0$.

De (2,3) suit

$$(2,4) \quad \frac{1}{2} \frac{d}{dt} |u_\varepsilon(t)|^2 \leq (\|f(t)\|^* - \nu \|u_\varepsilon(t)\|) \|u_\varepsilon(t)\|.$$

De (2,4) en intégrant et en utilisant le Lemme de Gronwall, [2] pag. 135, on a

$$(2,5) \quad |u_\varepsilon(t)| \leq c \int_0^T \|u_\varepsilon(t)\|^2 dt \leq c.$$

Donc de (2,3) on a

$$(2,6) \quad \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T \langle \beta u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t) \rangle dt \leq c_1$$

où c, c_1 sont des constantes qui ne dépendent pas de ε .

De (2,6), par le même procédé de [3], on a

$$(2,7) \quad \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T (\|\beta u_\varepsilon(t)\|^*)^2 dt \leq c_1.$$

Démontrons maintenant qu'on peut extraire de $\{u_\varepsilon(t)\}$ une sous-suite de fonctions équicontinues dans H sur $[\bar{t}, T]$, $\forall \bar{t} > 0$.

La méthode utilisée pour démontrer cette thèse est semblable à celle utilisée par l'Auteur dans [5], [6].

Soit $\bar{t} \in [0, T]$ avec $u_\varepsilon(\bar{t}) \in V$, $\frac{1}{\varepsilon} \|\beta u_\varepsilon(\bar{t})\| \leq Q$; posons $v = u_\varepsilon(\bar{t})$; on a

$$(2,8) \quad \begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} |u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(\bar{t})|^2 &\leq \langle f(t), u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(\bar{t}) \rangle + \\ &\quad + \nu a(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(\bar{t})) + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(\bar{t})) + \\ &\quad + \frac{1}{\varepsilon} \langle \beta u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(\bar{t}) \rangle \leq \\ &\leq \|f(t)\|^* \|u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(\bar{t})\| + \nu \|u_\varepsilon(t)\| \|u_\varepsilon(\bar{t})\| + \\ &\quad + c_2 \|u_\varepsilon(t)\|^2 \|u_\varepsilon(\bar{t})\| + \frac{1}{\varepsilon} \langle \beta u_\varepsilon(\bar{t}), u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(\bar{t}) \rangle. \end{aligned}$$

Observons, maintenant, que, [8] pag. 370,

$$\langle \beta u_\varepsilon(l), P_K u_\varepsilon(t) - P_K u_\varepsilon(l) \rangle \leq 0$$

De (2,8) on a

$$\begin{aligned} (2,9) \quad & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(l)\|^2 \leq \|f(t)\|^* \|u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(l)\| + \\ & + \nu \|u_\varepsilon(t)\| \|u_\varepsilon(l)\|^* + c_2 \|u_\varepsilon(t)\|^2 \|u_\varepsilon(l)\|^2 + \\ & + \frac{1}{\varepsilon} \langle \beta u_\varepsilon(l), (u_\varepsilon(t) - P_K u_\varepsilon(t)) - (u_\varepsilon(l) - P_K u_\varepsilon(l)) \rangle \leq \\ & \leq \|f(t)\|^* \|u_\varepsilon(t) - u_\varepsilon(l)\| + \nu \|u_\varepsilon(t)\| \|u_\varepsilon(l)\| + \\ & + c_2 \|u_\varepsilon(t)\|^2 \|u_\varepsilon(l)\| + \frac{1}{\varepsilon} (\|\beta u_\varepsilon(l)\|^*)^2 + \frac{1}{\varepsilon} \|\beta u_\varepsilon(l)\|^* \|\beta u_\varepsilon(t)\|^*. \end{aligned}$$

Fixons σ positif arbitraire; en intégrant (2,9) on a qu'il y a δ_0 , tel que pour $0 \leq \delta \leq \delta_0$

$$\|u_\varepsilon(l + \delta) - u_\varepsilon(l)\|^2 \leq \sigma.$$

Observons que δ_0 dépend de $\|u_\varepsilon(l)\|$ et Q .

On a

$$\begin{aligned} (2,10) \quad & b(u_\varepsilon(t + \delta), u_\varepsilon(t + \delta), v) - b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v) = \\ & = b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta), v) + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta), v) - \\ & - b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta), v) + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), v) = \\ & = b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta), v) + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), v) = \\ & = b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), v) + \\ & + b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v) + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), v). \end{aligned}$$

Rappelons, [8] pag. 71 (6,24), que:

$$\begin{aligned} & b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)) = 0 \\ & b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)) = 0. \end{aligned}$$

Posons dans (2,10) $v = u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)$, on a

$$\begin{aligned} (2,11) \quad & b(u_\varepsilon(t + \delta), u_\varepsilon(t + \delta), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)) - \\ & - b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)) = \\ & = b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)). \end{aligned}$$

Rappelons, [8] pag. 67, qu'on a

$$\begin{aligned} (2,12) \quad & |b(u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t))| \leq \\ & \leq \|u_\varepsilon(t)\| \|u_\varepsilon(t + \delta) - u_\varepsilon(t)\|^2 \leq 4c^2 \|u_\varepsilon(t)\|. \end{aligned}$$

De (2,1) on a:

$$(2,13) \quad \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|u_\varepsilon(t+\delta) - u_\varepsilon(t)\|^2 \leq \|f(t+\delta) - f(t)\|^* \cdot \\ \cdot \|u_\varepsilon(t+\delta) - u_\varepsilon(t)\| - \nu \|u_\varepsilon(t+\delta) - u_\varepsilon(t)\|^2 + 4c^2 \|u_\varepsilon(t)\|^2.$$

En intégrant (2,13), on a qu'il y a un interval $[\bar{t}, \bar{t} + \rho]$, $\rho > 0$, dans lequel

$$\|u_\varepsilon(t+\delta) - u_\varepsilon(t)\|^2 \leq 2\sigma$$

$$0 \leq \delta \leq \delta_0.$$

Observons que ρ dépend de c et σ .

De (2,5) (2,7) il y a une suite $\{t_n\}$ dense dans $[0, T]$, telle que

$$\max_{\varepsilon \rightarrow 0} \lim \|u_\varepsilon(t_n)\| \leq Q_n$$

$$\max_{\varepsilon \rightarrow 0} \lim \frac{1}{\varepsilon} (\|\beta u_\varepsilon(t_n)\|^*)^2 \leq Q_n.$$

On peut, alors, découper l'intervalle $[\bar{t}, T]$ par des points $s_i \in \{t_n\}$ $i = 0, 1, \dots, m$ dans des intervalles partiels de mesure inférieure à ρ et supposer, sans perdre de généralité, $\|u_\varepsilon(s_i)\| \leq Q$ $\frac{1}{\varepsilon} (\|\beta u_\varepsilon(s_i)\|^*)^2 \leq Q$ $i = 0, 1, \dots, m$.

Pour le procédé précédent, on peut alors conclure que $\{u_\varepsilon(t)\}$ est composée de fonctions équi-continues.

De (2,5) et du Lemme 1 de [3], on a, au moins d'extractions de sous-suites

$$(2,14) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} u_\varepsilon(t) = u(t) \quad \text{dans } C(\bar{t}, T; H)$$

et, encore de (2,5),

$$(2,15) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0}^* u_\varepsilon(t) = u(t) \quad \text{dans } \mathcal{L}^2(0, T; V).$$

On a aussi

$$(2,16) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \beta u_\varepsilon(t) = 0 \quad \text{dans } \mathcal{L}^2(0, T; V^*).$$

De (2,16) on déduit $\beta u(t) = 0$, donc $u(t) \in \mathbf{K}$ p.p. dans $[0, T]$.

Soit maintenant $v(t) \in \mathbf{K}$ p.p. dans $[0, T]$, $v(t) \in \mathcal{L}^2(0, T; V)$ avec $\frac{dv}{dt}(t) \in \mathcal{L}^2(0, T; H)$; on a

$$(2,17) \quad \left\langle \frac{du_\varepsilon}{dt}(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \right\rangle + \nu a(u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t)) + \\ + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t)) + \frac{1}{\varepsilon} \langle \beta u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \rangle = \\ = \langle f(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \rangle.$$

On a $\langle \beta u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \rangle \leq \langle \beta v(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \rangle = 0$, donc pour $t_1, t_2 \in [0, T]$ on a

$$\begin{aligned} & \int_{t_1}^{t_2} \left\{ \left\langle \frac{dv}{dt}(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \right\rangle + \nu a(u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t)) + \right. \\ & \quad \left. + b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t)) - \langle f(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \rangle \right\} dt \geq \\ & \geq \frac{1}{2} \{ |v(t_2) - u_\varepsilon(t_2)|^2 - |v(t_1) - u_\varepsilon(t_1)|^2 \}. \end{aligned}$$

De (2,14) on a

$$(2,18) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{t_1}^{t_2} \left\langle \frac{dv}{dt}(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \right\rangle dt = \int_{t_1}^{t_2} \left\langle \frac{dv}{dt}(t), v(t) - u(t) \right\rangle dt$$

$$(2,19) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |v(t_i) - u_\varepsilon(t_i)|^2 = |v(t_i) - u(t_i)|^2 \quad i = 1, 2.$$

De (2,15) on a

$$(2,20) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{t_1}^{t_2} \langle f(t), v(t) - u_\varepsilon(t) \rangle dt = \int_{t_1}^{t_2} \langle f(t), v(t) - u(t) \rangle dt$$

$$(2,21) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{t_1}^{t_2} a(u_\varepsilon(t), v(t)) dt = \int_{t_1}^{t_2} a(u(t), v(t)) dt$$

$$(2,22) \quad \int_{t_1}^{t_2} a(u(t), u(t)) dt \leq \min_{\varepsilon \rightarrow 0} \lim \int_{t_1}^{t_2} a(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t)) dt.$$

Examinons, enfin, le terme

$$\begin{aligned} (2,23) \quad & \int_{t_1}^{t_2} b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t)) dt = \int_{t_1}^{t_2} b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v(t)) dt = \\ & = - \int_{t_1}^{t_2} b(u_\varepsilon(t), v(t), u_\varepsilon(t)) dt. \end{aligned}$$

En rappelant la formulation explicite de $b(u, v, w)$, observons qu'on peut supposer

$$(2,24) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0}^* u_{\varepsilon 1}(t, x) u_{\varepsilon 2}(t, x) = \chi_{1,2}(t, x) \quad \text{dans } \mathcal{L}^2([0, T] \times \Omega).$$

De (2,14) on a alors

$$(2,25) \quad \chi_{1,2}(t, x) = u_1(t, x) u_2(t, x).$$

De (2,23) (2,24) (2,25) on a

$$(2,26) \quad \begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{t_1}^{t_2} b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v(t) - u_\varepsilon(t)) dt &= \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{t_1}^{t_2} b(u_\varepsilon(t), u_\varepsilon(t), v(t)) dt = \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} - \int_{t_1}^{t_2} b(u_\varepsilon(t), v(t), u_\varepsilon(t)) dt = \\ &= - \int_{t_1}^{t_2} b(u(t), v(t), u(t)) dt = \int_{t_1}^{t_2} b(u(t), u(t), v(t)) dt = \\ &= \int_{t_1}^{t_2} b(u(t), u(t), v(t) - u(t)) dt. \end{aligned}$$

De (2,18) (2,19) (2,20) (2,21) (2,22) (2,26) on a

$$(2,27) \quad \begin{aligned} \int_{t_2}^{t_1} \left\{ \left\langle \frac{dv}{dt}(t), v(t) - u(t) \right\rangle + \nu a(u(t), v(t) - u(t)) + \right. \\ \left. + b(u(t), u(t), v(t) - u(t)) - \langle f(t), v(t) - u(t) \rangle \right\} dt \geq \\ \geq \frac{1}{2} \{ |v(t_2) - u(t_2)|^2 - |v(t_1) - u(t_1)|^2 \}. \end{aligned}$$

La partie de la thèse concernant l'existence est ainsi démontrée.

Pour la partie concernant l'unicité on utilise un procédé classique [8].

Soient $u_1(t)$ et $u_2(t)$ deux solutions de (1,3) et posons

$$w(t) = \frac{u_1(t) - u_2(t)}{2}$$

$$\theta(t) = \frac{u_1(t) + u_2(t)}{2}$$

$$\eta \frac{d}{dt} \theta_\eta(t) + \theta_\eta(t) = \theta(t)$$

$$\theta_\eta(0) = u_0.$$

On a, [8],

$$(2,28) \quad \lim_{\eta \rightarrow 0} \theta_\eta(t) = \theta(t)$$

dans $\mathcal{L}^2(0, T; V)$ et $C(0, T; H)$

$$\frac{d}{dt} \theta_\eta(t) \in \mathcal{L}^2(0, T; H)$$

$$\theta_\eta(t) \in \mathbf{K} \quad \text{p.p. sur } [0, T]$$

$$\left\langle \frac{d}{dt} \theta_\eta(t), \theta_\eta(t) - \theta(t) \right\rangle \leq 0.$$

Posons dans l'inéquation (1,3) $v(t) = \theta_\eta(t)$. On a

$$\begin{aligned} & \int_0^t \left\{ \left\langle \frac{d}{ds} \theta_\eta(s), \theta_\eta(s) - u_1(s) \right\rangle + \nu a(u_1(s), \theta_\eta(s) - u_1(s)) + \right. \\ & \quad \left. + b(u_1(s), u_1(s), \theta_\eta(s) - u_1(s)) - \langle f(s), \theta_\eta(s) - u_1(s) \rangle \right\} ds \geq \\ & \geq \frac{1}{2} |\theta_\eta(t) - u_1(t)|^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \int_0^t \left\{ \left\langle \frac{d}{ds} \theta_\eta(s), \theta_\eta(s) - u_2(s) \right\rangle + \nu a(u_2(s), \theta_\eta(s) - u_2(s)) + \right. \\ & \quad \left. + b(u_2(s), u_2(s), \theta_\eta(s) - u_2(s)) - \langle f(s), \theta_\eta(s) - u_2(s) \rangle \right\} ds \geq \\ & \geq \frac{1}{2} |\theta_\eta(t) - u_2(t)|^2; \end{aligned}$$

dont

$$\begin{aligned} & \int_0^t \left\{ \left\langle \frac{d}{ds} \theta_\eta(s), \theta_\eta(s) - \theta(s) \right\rangle + \frac{\nu}{2} a(u_1(s), \theta_\eta(s) - u_1(s)) + \right. \\ & \quad \left. + \frac{\nu}{2} a(u_2(s), \theta_\eta(s) - u_2(s)) + \frac{1}{2} b(u_1(s), u_1(s), \theta_\eta(s) - u_1(s)) + \right. \\ & \quad \left. + \frac{1}{2} b(u_2(s), u_2(s), \theta_\eta(s) - u_2(s)) - \langle f(s), \theta_\eta(s) - \theta(s) \rangle \right\} ds \geq \\ & \geq \frac{1}{4} \{ |\theta_\eta(t) - u_1(t)|^2 + |\theta_\eta(t) - u_2(t)|^2 \}. \end{aligned}$$

En passant à la limite pour $\eta \rightarrow 0$ on a

$$\begin{aligned} & \int_0^t \{ -\nu a(w(s), w(s)) + b(u_1(s), u_1(s), w(s)) - b(u_2(s), u_2(s), w(s)) \} ds \geq \\ & \geq \frac{1}{2} |w(t)|^2; \end{aligned}$$

dont en suivant la méthode du Théorème 6.4, pag. 71 [8], on a $w(t) = 0$.

La thèse est ainsi démontrée.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] L. AMERIO et G. PROUSE, *Functional Analysis and almost periodic functions*, Van Nostrand (1971).
- [2] BECKENBACH E. F., *Inequalities*, Springer 1969.
- [3] BIROLI M., *Solutions presque périodiques des inéquations d'évolution paraboliques*, « Ann. Mat. pura ed app. », ser. VIII, 88, 51–70 (1971).
- [4] BIROLI M., *Sull'unicità della soluzione limitata di una disequaglianza variazionale*, « Rend. Acc. Naz. Lincei », ser. VIII, 48, 409–411 (1970).
- [5] BIROLI M., *Sulla perturbazione delle disequazioni d'evoluzione paraboliche*, « Ann. Sc. Nor. Sup. Pisa », 25 (1), 1–24 (1971).
- [6] BIROLI M., *Ancora sulla perturbazione delle disequazioni d'evoluzione paraboliche – à paraître*, « Ann. Sc. Nor. Sup. Pisa ».
- [7] BIROLI M., *Sur les solutions bornées ou presque périodiques des équations d'évolution multivoques sur un espace de Hilbert – à paraître*, « Ricerche di Matematica ».
- [8] LIONS J. L., *Quelques méthodes de résolution des problèmes aux limites non linéaires*, Dunod–Gauthier Villars (1969).
- [9] PROUSE G., *Soluzioni quasi periodiche dell'equazione di Navier–Stokes in 2 dimensioni*, « Rend. Sem. Padova », 33 (1963).