
ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI
RENDICONTI

ERMANNANO LANCONELLI

**Sui moltiplicatori in L_p ed in B_p^0 e applicazioni al
problema di Cauchy**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 47 (1969), n.6, p. 441–445.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1969_8_47_6_441_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Matematica. — *Sui moltiplicatori in L_p ed in B_p^0 e applicazioni al problema di Cauchy.* Nota di ERMANNO LANCONELLI, presentata (*) dal Socio G. SCORZA DRAGONI.

SUMMARY. — Some theorems on multipliers of Fourier transform are given. Then evaluations, in L_p spaces, of the solutions of Cauchy problems for some classes of operators are obtained.

Lo studio del problema di Cauchy in L_p mediante l'uso della trasformata di Fourier, pone la questione di studiare le funzioni del tipo $\exp(f)$ come moltiplicatori dell'integrale di Fourier (vedere, ad esempio, [1], [4], [6]). I risultati a tutt'oggi noti sui moltiplicatori non sembrano rispondere in maniera soddisfacente a tale esigenza, specialmente nel caso in cui i valori di f sono immaginari puri (vedere, ad esempio, [2], [3], [7], [8]).

Nella prima parte della presente Nota daremo, perciò, alcuni teoremi sui moltiplicatori della trasformata di Fourier del tipo $\exp(if)$, con f a valori reali. Nella seconda parte daremo, dapprima, una valutazione in L_2 della soluzione di certi problemi di Cauchy e mostreremo poi in quale forma tali valutazioni si estendono al caso $p \neq 2$, $1 < p < \infty$. Le dimostrazioni si troveranno in una Memoria in corso di stampa nei Rendiconti di Matematica.

Notazioni. — Indichiamo con S lo spazio delle funzioni di classe C^∞ su \mathbb{R} a decrescenza rapida all'infinito e con S' lo spazio delle distribuzioni temperate. \mathcal{F} ed \mathcal{F}^{-1} indicano rispettivamente la trasformata di Fourier e la sua inversa. Con S^0 indichiamo l'insieme delle funzioni $\varphi \in S$ per le quali riesce $\mathcal{F}(\varphi) \in C_0^\infty$. L_p è il sottospazio di S' delle funzioni di p -esima potenza sommabile se $1 \leq p < \infty$, essenzialmente limitate se $p = \infty$; $\|\cdot\|_p$ indica la norma in L_p . Posto $\Gamma_0 = \{\xi \in \mathbb{R} \mid |\xi| \leq 1\}$, $\Gamma_k = \{\xi \in \mathbb{R} \mid 2^{k-1} < |\xi| \leq 2^k\}$, $k = 1, 2, \dots$, indichiamo con B_p^0 il sottospazio di S' ottenuto per chiusura di S rispetto alla norma

$$\|f\|_p = \left(\sum_{k=0}^{\infty} \|\mathcal{F}^{-1}(\chi_k \mathcal{F}f)\|_p^p \right)^{1/p}, \quad 1 < p < \infty,$$

dove χ_k indica la funzione caratteristica di Γ_k .

Sia inoltre $\mathcal{J}_\lambda(\xi) = (1 + \xi^2)^{-\lambda/2}$ e poniamo

$$L_p^\lambda = \{f \in S' \mid \|f\|_{p,\lambda} = \|\mathcal{F}^{-1}(\mathcal{J}_{-\lambda} \mathcal{F}f)\|_p < +\infty\}, \quad 1 < p < \infty, \lambda \in \mathbb{R};$$

definiamo in maniera analoga lo spazio B_p^λ e la norma $\|f\|_{p,\lambda}$.

Sia ora $\Phi \in S'$ e consideriamo l'applicazione $T_\Phi : S \rightarrow S'$ definita da

$$T_\Phi(\varphi) = \mathcal{F}^{-1}(\Phi \mathcal{F}\varphi).$$

(*) Nella seduta del 13 dicembre 1969.

Diremo che Φ appartiene ad $M_p(\mathfrak{N}_p)$ se T_Φ si può prolungare in una trasformazione continua di L_p in sé (rispettivamente di B_p^0 in sé); indicheremo con $M_p(\Phi)(\mathfrak{N}_p(\Phi))$ la norma di tale operatore. Se T_Φ può essere prolungata in una trasformazione continua di B_p^λ in B_p^0 , diremo allora che Φ appartiene ad $\mathfrak{N}_{p,\lambda}$ ed indicheremo con $\mathfrak{N}_{p,\lambda}(\Phi)$ la norma di T_Φ .

Infine, se $f \in L_2$ e μ è una funzione continua per la quale riesce $\mu \mathfrak{F}f \in L_2$, definiamo

$$D_x^\mu f = \mathfrak{F}^{-1}(\mu \mathfrak{F}f).$$

I. ALCUNI TEOREMI SUI MOLTIPLICATORI.

Nel corso del presente paragrafo indicheremo con f una funzione di dominio \mathbb{R} , a valori reali e di classe C^2 ; indicheremo coi simboli f' ed f'' rispettivamente le derivate prima e seconda di f .

Posto $\rho = |1/p - 1/2|$ sussiste il seguente

TEOREMA 1.1. - *Condizione necessaria affinché sia $\exp(if) \in \mathfrak{N}_{p,\lambda}$ ($1 < p < \infty$, $p \neq 2$) è che esista una costante positiva C , indipendente da k , tale che*

$$\inf_{\Gamma_k} |\xi^{2k} f''(\xi)| \leq C 2^{k\lambda/q}, \text{ per ogni } k = 1, 2, \dots$$

La dimostrazione di questo teorema si può conseguire valutando dapprima la norma di $\mathfrak{F}^{-1}(\omega \exp(if))$ in L_∞ , essendo ω una opportuna funzione di classe C_0^∞ , ed utilizzando poi un procedimento del tipo di quello utilizzato da Hörmander per provare che $\exp(i\xi^2) \notin M_p$ ([3], lemma 1.3).

Poiché M_p è contenuto in \mathfrak{N}_p ([5]), una conseguenza immediata del teorema 1 è il seguente

COROLLARIO 1.1. - *Se $\exp(if) \in M_p$ allora $\lim_{|\xi| \rightarrow \infty} |\xi^2 f''(\xi)| < +\infty$.*

Dal corollario 1.1 segue subito che $\exp(i\xi^2) \notin M_p$.

Diremo che f soddisfa la condizione (Γ) se:

$$(\Gamma) \quad \overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} [\sup_{t, \tau \in \Gamma_k} |f''(t)/f''(\tau)|] < +\infty.$$

Abbiamo allora:

TEOREMA 2.1. - *Se f verifica la condizione (Γ) , $\exp(if) \in \mathfrak{N}_{p,\lambda}$ se e solo se esiste una costante C per la quale riesce $\inf_{\Gamma_k} |\xi^{2k} f''(\xi)| \leq C 2^{k\lambda/q}$, $k = 1, 2, \dots$*

La dimostrazione di questo teorema si può fondare sulla valutazione della norma in L_1 di $\mathfrak{F}^{-1}(\omega_k \exp(if))$, essendo ω_k una funzione di C_0^∞ , uguale ad 1 su Γ_k . Utilizzando poi il fatto che $\omega_k \exp(if) \in M_2$, mediante il teorema di interpolazione di M. Riesz, si ottiene una valutazione della norma di $\chi_k \exp(if)$ in M_p e, quindi, di $\exp(if)$ in $\mathfrak{N}_{p,\lambda}(\mathfrak{N}_{p,\lambda}(\Phi)) = \sup_k (2^{-k} M_p(\chi_k \exp(if)), [5])$.

COROLLARIO 2.1. — *Se esistono finiti e diversi da zero i limiti $\lim_{\xi \rightarrow \pm\infty} f''(\xi) \xi^{2-\alpha}$, per un opportuno $\alpha \in \mathbb{R}$, $\exp(if) \in \mathfrak{M}_{p,\lambda}$ se e solo se $\lambda \geq \max\{0, \alpha |1/p - 1/2|\}$.*

Se r è un polinomio di primo grado a coefficienti reali, allora $M_p(\exp(ir)) = 1$, pertanto se $f, g \in C^2$ ed è $f'' = g''$, allora $M_p(\exp(if)) = M_p(\exp(ig))$; mediante questa osservazione, applicando il teorema di Miklin si dimostra il seguente

TEOREMA 3.1. — *Sia f una funzione verificante la condizione (Γ) ; affinché riesca $\exp(if) \in M_p$ ($1 < p < \infty$, $p \neq 2$) è necessario e sufficiente che sia $\overline{\lim} |\xi^2 f''(\xi)| < +\infty$.*

I seguenti teoremi forniscono una risposta al seguente quesito: se $\exp(iy) \in \mathfrak{M}_{p,\lambda}$ per ogni $y \in \mathbb{R}$, qual'è il comportamento asintotico (per $|y| \rightarrow \infty$) della norma di $\exp(iy)$ in $\mathfrak{M}_{p,\lambda}$. In [3] Hörmander ha provato che, se $f'' \neq 0$, allora $\overline{\lim}_{|y| \rightarrow \infty} M_p[\exp(iy)] = +\infty$. Più precisamente si ha:

TEOREMA 4.1. — *Se $f'' \neq 0$ esiste una costante positiva $C_\lambda(f)$, dipendente solo da f e λ , tale che $\mathfrak{M}_{p,\lambda}(\exp(iy)) \geq C_\lambda(f) (\sqrt{1+y^2})^{1/p-1/2}$.*

Diremo che a è uno zero di ordine finito per f'' , se, per un opportuno numero reale α , esistono finiti e diversi da zero i limiti $\lim_{x \rightarrow a \pm} f''(x) |x - a|^{-\alpha}$.

TEOREMA 5.1. — *Se f verifica la condizione (Γ) , se f'' ha al più un numero finito di zeri e tutti di ordine finito, se $\exp(if) \in \mathfrak{M}_{p,\lambda}$, allora $\exp(iy) \in \mathfrak{M}_{p,\lambda}$ per ogni $y \in \mathbb{R}$ e $\mathfrak{M}_{p,\lambda}(\exp(iy)) \leq C_\lambda(f) (\sqrt{1+y^2})^{1/p-1/2}$, dove $C_\lambda(f)$ dipende solo dalle variabili indicate.*

2. — OPERATORI CONSERVATIVI.

Consideriamo l'operatore differenziale lineare a coefficienti costanti

$$(1.2) \quad P(D_x, D_y) = D_y^n - \sum_{k=1}^n P_k(D_x) D_y^{n-k} \left(D_x = \frac{\partial}{\partial x}, D_y = \frac{\partial}{\partial y} \right),$$

dove $P_k(D_x)$ è un polinomio in D_x .

Chiamiamo radici caratteristiche di P le radici $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ dell'equazione

$$(2.2) \quad P(-i\xi, \lambda) = 0.$$

Nel seguito supporremo sempre che il discriminante dell'equazione (2.2) sia non identicamente nullo. Indichiamo con V il determinante di Vandermonde di $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ e con $V_{j,k}(y)$ il determinante ottenuto da V mediante sostituzione della riga $(\lambda_1^j, \dots, \lambda_n^j)$ con $((\exp(\lambda_1 y)) \lambda_1^k, \dots, (\exp(\lambda_n y)) \lambda_n^k)$.

Per ogni $\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1} \in S^0$ il problema di Cauchy

$$\begin{aligned} P(D_x, D_y) u(x, y) &= 0, y \in \mathbb{R}, \\ D_y^j u(x, 0) &= \varphi_j(x), j = 0, 1, \dots, n-1, \end{aligned}$$

è risolto dalla funzione (di classe C^∞ su \mathbb{R}^2)

$$(3.2) \quad u(\cdot, y) = \sum_{j=0}^{n-1} \bar{\sigma}^{-1} (\langle \bar{\sigma} \varphi_j \rangle V_{j,0}(y)/V).$$

Introduciamo la seguente definizione.

DEFINIZIONE 1.2. - Diremo che l'operatore P è conservativo se esistono delle funzioni continue $\mu_0, \dots, \mu_{n-2}, \mu_{n-1} = 1$, tali che

$$(4.2) \quad \sum_{j=0}^{n-1} \| \mathbf{D}_x^{\mu_j} D_y^j u(\cdot, y) \|_2 \leq C \sum_{j=0}^{n-1} \| \mathbf{D}_x^{\mu_j} \varphi_j \|_2,$$

per ogni $y \in \mathbb{R}$ e per ogni $\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1} \in S^0$.

Ad esempio, l'operatore delle onde $D_y^2 - D_x^2$ è conservativo; è ben noto infatti che

$$\| D_x u(\cdot, y) \|_2^2 + \| D_y u(\cdot, y) \|_2^2 = \| D_x \varphi_0 \|_2^2 + \| \varphi_1 \|_2^2;$$

quindi vale (4.2) con $\mu_0(\xi) = |\xi|$ e $\mu_1 = 1$.

TEOREMA 1.2. - Se $P(D_x, D_y)$ è conservativo, le radici caratteristiche di P sono immaginarie pure; inoltre $\sup_{\mathbb{R}} |\lambda_r (\lambda_r - \lambda_l)^{-1}| < +\infty, r \neq l$.

La condizione necessaria ora enunciata affinché P sia conservativo, è anche sufficiente; infatti, posto

$$(5.2) \quad \mu_j = |S_{n-1-j}(\lambda^2)|^{1/2}, \quad j = 0, 1, \dots, n-1,$$

dove $S_r(\lambda^2)$ indica la somma dei prodotti ad r ad r di $\lambda_1^2, \dots, \lambda_n^2$, si ha:

TEOREMA 2.2. - Se P è un operatore differenziale del tipo (1.2) le cui radici caratteristiche sono immaginarie pure e tali che $\sup_{\mathbb{R}} |\lambda_r (\lambda_r - \lambda_l)^{-1}| < +\infty$, allora P è conservativo e vale (4.2) con μ_0, \dots, μ_{n-1} fornite da (5.2).

I teoremi seguenti forniscono condizioni necessarie e condizioni sufficienti su $\alpha \in \mathbb{R}$ e $C(\alpha, y)$ affinché sia

$$(6.2) \quad \sum_{j=0}^{n-1} \| \mathbf{D}_x^{\mu_j} D_y^j u(\cdot, y) \|_p \leq C(\alpha, y) \sum_{j=0}^{n-1} \| \mathbf{D}_x^{\mu_j} \varphi_j \|_{p, \alpha},$$

$$(7.2) \quad \sum_{j=0}^{n-1} \| \mathbf{D}_x^{\mu_j} D_y^j u(\cdot, y) \|_p \leq C(\alpha, y) \sum_{j=0}^{n-1} \| \mathbf{D}_x^{\mu_j} \varphi_j \|_{p, \alpha},$$

dove u è la funzione (3.2).

DEFINIZIONE 2.2. - Sia λ una radice caratteristica di P ; se $\lambda'' \neq 0$, sia

$$\lambda''(\xi) = \sum_{k=-\infty}^m b_k \xi^{k|\nu-2}, \quad b_m \neq 0 (|\xi| > \delta),$$

il suo sviluppo in serie di Puiseux. Poniamo allora $\alpha(\lambda) = m|\nu|, \theta(\lambda) = 1$; se invece $\lambda'' \equiv 0$, poniamo $\alpha(\lambda) = \theta(\lambda) = 0$. Poniamo infine $\alpha(P) = \max \{ \alpha(\lambda_1), \dots, \alpha(\lambda_n) \}, \theta(P) = \max \{ \theta(\lambda_1), \dots, \theta(\lambda_n) \}$.

Utilizzando i risultati enunciati nella prima parte, si dimostra il seguente

TEOREMA 3.2. - *Le condizioni i) $\alpha \geq \alpha(P) |1/p - 1/2|$, ii) $C(\alpha, \gamma) \geq C_\alpha (\sqrt{1 + \gamma^2})^{\theta(P) |1/p - 1/2|}$, sono necessarie e sufficienti affinché valga (6.2) e necessarie affinché valga (7.2). Le condizioni iii) $\alpha > \alpha(P) |1/p - 1/2|$ ed ii) sono sufficienti affinché valga (7.2).*

Esempio. - L'operatore $P(D_x, D_y) = D_y^2 + (-1)^m D_x^{2m}$, $m > 1$, è conservativo in quanto le sue radici caratteristiche sono $\lambda_1 = i\xi^m$, $\lambda_2 = -i\xi^m$. In questo caso risulta allora $\mu_0(\xi) = |\xi|^m$, $\alpha(P) = m$, $\theta(P) = 1$. Se u è la funzione (3.2) relativa a P , utilizzando il teorema 3.2 si ottiene

$$\| \| D_x^m u(\cdot, \gamma) \| \| _p + \| \| D_y u(\cdot, \gamma) \| \| _p \leq C(\alpha, \gamma) (\| \| D_x^m \varphi_0 \| \| _{p, \alpha} + \| \| \varphi_1 \| \| _{p, \alpha}),$$

se e solo se $\alpha \geq m |1/p - 1/2|$, $C(\alpha, \gamma) \geq C_\alpha (\sqrt{1 + \gamma^2})^{|1/p - 1/2|}$.

BIBLIOGRAFIA.

- [1] P. BRENNER, «Math. Scand.», 19 (1966).
- [2] I. I. HIRSCHMAN, «Duke Math. J.», 26 (1959); 28 (1961).
- [3] L. HORMANDER, «Acta Math.», 104 (1960).
- [4] E. LANCONELLI, «Boll. U.M.I.», 4-5 (1968).
- [5] E. LANCONELLI, «Boll. U.M.I.», 6 (1968).
- [6] E. LANCONELLI, «Boll. U.M.I.», 6 (1968).
- [7] P. I. LIZORKIN, «Trudy Mat. Inst. Stek.», 89-2 (1967).
- [8] S. G. MIKLIN, «Dokl. Akad. Nauk SSSR», 109 (1956).