

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI  
**RENDICONTI**

---

PAUL DUBREIL

**Sur le demi-groupe des endomorphismes d'une  
algèbre abstraite**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 46 (1969), n.2, p. 149–153.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1969\\_8\\_46\\_2\\_149\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1969_8_46_2_149_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



**Algebra.** — *Sur le demi-groupe des endomorphismes d'une algèbre abstraite.* Nota di PAUL DUBREIL, presentata (\*) dal Socio B. SEGRE.

RIASSUNTO. — Esposizione, sotto forma concisa, di risultati sul semigruppò degli endomorfismi di un'algebra astratta (nel senso di G. Birkhoff [2]), provenienti dai successivi sviluppi [5], [6] di un corso riattaccantesi particolarmente ai lavori di Fitting [7], Baer [1], Specht [13], Ramalho [12], Fuchs [8], Doss e Miller [4], Clifford e Preston [3]. Una trattazione completa, riproducente una serie di lezioni recentemente date all'Università di Roma, verrà pubblicata nei *Rendiconti di Matematica*.

Punto di partenza è il risultato di Grätzer [9] e Waterman secondo cui ogni semigruppò avente un elemento unità è isomorfo al semigruppò degli endomorfismi di un'algebra opportuna. Nella presente Nota vengono essenzialmente determinati quali *legami* intercorrano fra la struttura di un'algebra  $G$  assegnata e quella del semigruppò  $H$  dei suoi endomorfismi, come dev'essere  $G$  affinché  $H$  goda di proprietà strutturali notevoli analoghe a quelle di un insieme o di uno spazio vettoriale [3], [4], e cosa si può dire di siffatte proprietà nel caso generale.

#### I. — DÉTERMINATION DES ENDOMORPHISMES.

Soient  $\mathcal{S}$  l'ensemble des sous-algèbres  $S, \dots$  de l'algebra donnée  $G$ ,  $\mathcal{C}$  l'ensemble des ses congruences  $\mathcal{C}, \dots$ ,  $\mathcal{Q}$  l'ensemble des algèbres quotients  $G/\mathcal{C}, \dots$ .

Si  $\eta$  est un endomorphisme de  $G$ , d'image  $S_\eta$ , de congruence nucléaire  $\mathcal{O}_\eta (x \equiv y (\mathcal{O}_\eta), (x, y \in G) \iff \eta x = \eta y)$ ,  $i_\eta$  l'isomorphisme canonique de  $G/\mathcal{O}_\eta$  sur  $S_\eta$ ,  $\gamma_\eta$  l'homomorphisme surjectif canonique de  $G$  sur  $G/\mathcal{O}_\eta$  et  $j_\eta$  l'injection canonique de  $S_\eta$  dans  $G$ , nous avons:

$$(1) \quad \eta = j_\eta i_\eta \gamma_\eta.$$

S'il existe inversement un isomorphisme  $i$  d'une algèbre-quotient  $Q = G/\mathcal{C}$  sur une sous-algèbre  $S$ , si  $\gamma$  est l'homomorphisme surjectif canonique de  $G$  sur  $G/\mathcal{C}$  et  $j$  l'injection canonique de  $S$  dans  $G$ , tout composé

$$(2) \quad h = j \alpha_S i \gamma \quad \text{où } \alpha_S \in \text{Aut } S$$

(Aut  $S$  désigne le groupe des automorphismes de  $S$ ), est un endomorphisme de  $G$  ayant  $\mathcal{C}$  pour congruence nucléaire et  $S$  pour image.

Décomposons donc  $\mathcal{Q}$  en classes  $U, \dots$  d'algèbres-quotients isomorphes,  $\mathcal{S}$  en classes  $V, \dots$  de sous-algèbres isomorphes et appelons *couples endogènes* les couples  $(U, V)$  pour lesquels un (ou chaque) représentant  $Q = G/\mathcal{C}$  de  $U$  est isomorphe à un (ou chaque) représentant  $S$  de  $V$ . Chaque couple endogène fournit un ensemble d'endomorphismes de  $G$  caractérisé par la

(\*) Nella seduta dell'8 febbraio 1969.

propriété que les images sont isomorphes (ainsi que les algèbres-quotients par les congruences nucléaires). Le cardinal de cet ensemble est celui du produit cartésien  $U \times V \times \text{Aut } S$ , ( $S \in V$ ), d'après 2).

2. - ENDOMORPHISMES EXTENSIFS, RÉTRACTIFS;  
IDEMPOTENTS ET SOUS-GROUPES DE  $H$ .

A chaque endomorphisme  $\eta$  sont associées la suite décroissante

$$(\mathbf{S}_\eta) \quad (G \supseteq) S_\eta \supseteq S_{\eta^2} \supseteq \dots \supseteq S_{\eta^k} \supseteq \dots$$

des images des puissances de  $\eta$  et la suite croissante

$$(\mathbf{N}_\eta) \quad (\mathcal{E} \subseteq) \mathcal{O}\mathcal{L}_\eta \subseteq \mathcal{O}\mathcal{L}_{\eta^2} \subseteq \dots \subseteq \mathcal{O}\mathcal{L}_{\eta^k} \subseteq \dots$$

des congruences nucléaires des puissances de  $\eta$  ( $\mathcal{E}$  désigne l'égalité dans  $G$ ). Les cas dans lesquels l'une de ces suites est stationnaire ont été étudiés en théorie des groupes ou des boucles [1], [12], [13].

Il est commode d'appeler *extensif* un endomorphisme  $\eta$  tel que  $S_\eta = S_{\eta^2}$  ( $= \dots$ ), *rétractif* un endomorphisme  $\eta$  tel que  $\mathcal{O}\mathcal{L}_\eta = \mathcal{O}\mathcal{L}_{\eta^2}$  ( $= \dots$ ). Soient  $\Sigma'$ ,  $\Theta'$  respectivement l'ensemble des endomorphismes extensifs et celui des endomorphismes rétractifs. L'ensemble des endomorphismes pour lesquels la suite  $(\mathbf{S}_\eta)$  est stationnaire (à partir d'un certain rang) est le *radical* de  $\Sigma'$ ,  $P(\Sigma') = \{\lambda, \lambda \in H; \lambda^k \in \Sigma' \text{ pour un certain entier } k\}$ . De même  $(\mathbf{N}_\eta)$  est stationnaire si et seulement si  $\eta$  appartient au radical  $P(\Theta')$ . Si nous désignons par  $\Sigma$  et  $\Theta$  respectivement l'ensemble des endomorphismes surjectifs et celui des injectifs, par  $A = \Sigma \cap \Theta$  le groupe des automorphismes de  $G$  ( $P(A) = A$ ), les inclusions évidentes:

$$A \subseteq \Sigma \subseteq \Sigma' \subseteq P(\Sigma') \quad , \quad A \subseteq \Theta \subseteq \Theta' \subseteq P(\Theta')$$

peuvent être complétées (grâce à l'extension de théorèmes établis dans [12], [13] pour les groupes) par les *propriétés d'intersection*:

$$\Theta' \cap \Sigma = P(\Theta') \cap \Sigma = A = \Theta \cap P(\Sigma') = \Theta \cap \Sigma',$$

$$P(\Theta') \cap \Sigma' = \Theta' \cap \Sigma' = P(\Sigma') \cap \Theta'.$$

Alors que  $\Sigma$  et  $\Theta$  sont stables,  $\Sigma'$  et  $\Theta'$  sont *semi-stables* ( $\eta \in \Sigma' \Rightarrow \eta^k \in \Sigma'$  pour tout entier naturel  $k$ ),  $P(\Sigma')$  et  $P(\Theta')$  sont *fuselés*, c'est-à-dire semi-stables et semi-premiers. L'ensemble  $\Xi' = H - [P(\Theta') \cup P(\Sigma')]$  est fuselé lui-aussi; ses éléments sont dits *hypersinguliers*. Tout élément de  $H - [P(\Theta') \cap P(\Sigma')]$  est *apériodique*.  $P(\Sigma') \setminus P(\Theta')$ ,  $P(\Theta') \setminus P(\Sigma')$  et  $\Xi'$  sont des ensembles *vides ou infinis*.  $H - P(\Sigma')$  est *vide* dès que la condition de chaîne descendante est vérifiée par l'ensemble des images (en particulier par l'ensemble des sous-algèbres),  $H - P(\Theta')$  est *vide* dès que la condition de chaîne ascendante est vérifiée par l'ensemble des congruences nucléaires (en particulier par l'ensemble des congruences).

Une congruence  $\mathcal{C}$  et une sous-algèbre  $S$  seront dites *supplémentaires* si,  $\mathcal{C}(S)$  désignant l'extension saturée de  $S$  par  $\mathcal{C}$  (réunion des classes modulo  $\mathcal{C}$  rencontrant  $S$ ) et  $\mathcal{C}|S$  la restriction de  $\mathcal{C}$  à  $S$ , on a :

$$(3) \quad \mathcal{C}(S) = G, \qquad (3') \quad \mathcal{C}|S = \mathfrak{E}|S$$

( $\mathfrak{E}$  égalité dans  $G$ ). Les égalités (3) et (3') entraînent l'existence d'un isomorphisme  $i$  de  $G/\mathcal{C}$  sur  $S$  (à chaque classe modulo  $\mathcal{C}$ ,  $i$  associe l'unique représentant de cette classe situé dans  $S$ ). La congruence nucléaire  $\mathfrak{C}_\omega$  et l'image  $S_\omega$  d'un endomorphisme idempotent  $\omega$  sont supplémentaires; réciproquement, à chaque couple  $(\mathcal{C}, S)$  formé par une congruence  $\mathcal{C}$  et une sous-algèbre  $S$  supplémentaires, correspond un idempotent  $\omega$  et un seul tel que  $\mathfrak{C}_\omega = \mathcal{C}$  et  $S_\omega = S$ . Le plus grand sous-groupe  $\Gamma_\omega$  d'élément neutre  $\omega$ , [3], n'est autre que l'ensemble des endomorphismes  $\eta$  tels que  $\mathfrak{C}_\eta = \mathfrak{C}_\omega$  et  $S_\eta = S_\omega$ ; de (2) résulte qu'il est isomorphe au groupe  $\text{Aut } S_\omega$ .

La réunion des sous-groupes maximaux  $\Gamma_\omega$  (quand  $\omega$  décrit l'ensemble  $\Omega$  des idempotents) coïncide avec  $\Theta' \cap \Sigma'$ ; la réunion de leurs radicaux est  $P(\Theta') \cap P(\Sigma')$ .

3. - EQUIVALENCES  $\mathfrak{L}^*, \mathfrak{R}^*$ ; ENDOMORPHISMES RATIONNELS, VECTORIELS (A GAUCHE OU A DROITE).

La caractérisation précédente du sous-groupe maximal  $\Gamma_\omega$  conduit à considérer, dans  $H$ , les deux relations d'équivalence  $\mathfrak{L}^*, \mathfrak{R}^*$  définies par :

$$\begin{aligned} \eta \mathfrak{L}^* \eta' & \quad \text{si et seulement si} \quad \mathfrak{C}_\eta = \mathfrak{C}_{\eta'}, \\ \eta \mathfrak{R}^* \eta' & \quad \text{si et seulement si} \quad S_\eta = S_{\eta'}. \end{aligned}$$

$\mathfrak{L}^*$  est régulière à droite,  $\mathfrak{R}^*$  est régulière à gauche et ces deux équivalences sont *permutables* :

$$\mathfrak{L}^* \mathfrak{R}^* = \mathfrak{R}^* \mathfrak{L}^* \qquad (= \text{sup}(\mathfrak{L}^*, \mathfrak{R}^*))$$

que nous désignerons par  $\mathfrak{D}^*$ ; nous poserons  $\mathfrak{H}^* = \mathfrak{L}^* \cap \mathfrak{R}^*$ . Les classes modulo  $\mathfrak{D}^*$  correspondent bijectivement aux couples endogènes du § 1.

Soient  $\mathfrak{L}, \mathfrak{R}, \mathfrak{H} = \mathfrak{L} \cap \mathfrak{R}$  et  $\mathfrak{D} = \mathfrak{L}\mathfrak{R} = \mathfrak{R}\mathfrak{L}$  les équivalences de Green [3], [10], dans le demi-groupe  $H$ . Les inclusions  $\mathfrak{L} \subseteq \mathfrak{L}^*, \dots, \mathfrak{D} \subseteq \mathfrak{D}^*$  sont immédiates. Mais il est bon de pousser plus loin la comparaison entre ces deux types d'équivalences.

DÉFINITIONS. - Un endomorphisme  $\eta$  est *rationnel à droite* si

$$S_\lambda \subseteq S_\eta \quad \text{entraîne} \quad \lambda \in |\eta) = \eta H$$

ou  $\eta)$  est l'idéal à droite engendré par  $\eta$ ;  $\eta$  est *rationnel à gauche* si

$$\mathfrak{C}_\mu \subseteq \mathfrak{C}_\eta \quad \text{entraîne} \quad \mu \in (\eta| = H\eta.$$

Tout automorphisme possède ces deux propriétés.

La restriction  $\mathfrak{R}^*|\Phi'$  de  $\mathfrak{R}^*$  à l'ensemble  $\Phi'$  des endomorphismes rationnels à droite coïncide avec celle de  $\mathfrak{R}$ :

$$\mathfrak{R}^*|\Phi' = \mathfrak{R}|\Phi'; \quad \text{de même} \quad \mathfrak{L}^*|\Phi'' = \mathfrak{L}|\Phi'',$$

$\Phi''$  désignant l'ensemble des endomorphismes rationnels à gauche. De plus, si  $I'$ , ( $I''$ ) désigne l'ensemble des endomorphismes inversibles à droite (à gauche) on a:

$$I' = \Sigma \cap \Phi' \quad , \quad I'' = \Theta \cap \Phi''.$$

DÉFINITION. - Un endomorphisme  $\eta$  est *vectoriel à droite* s'il existe une sous-algèbre  $T$  de  $G$  telle que  $\mathfrak{S}\mathcal{L}_\eta$  et  $T$  soient *supplémentaires*, ce qui entraîne  $G/\mathfrak{S}\mathcal{L}_\eta \simeq T:G/\mathfrak{S}\mathcal{L}_\eta$  et  $T$  sont donc des représentants de classes  $U, V$  formant un couple endogène.

Tout endomorphisme idempotent est vectoriel à droite et, d'après la définition, l'ensemble  $\Psi'$  des endomorphismes vectoriels à droite n'est autre que  $\mathfrak{L}^*(\Omega)$ : il contient donc l'ensemble  $\mathfrak{L}(\Omega) = \mathfrak{D}(\Omega)$  des endomorphismes réguliers.

De plus, tout endomorphisme vectoriel à droite est rationnel à droite:  $\Psi' \subseteq \Phi'$ .

DÉFINITION. - Un endomorphisme  $\eta$  est *vectoriel à gauche* s'il existe une congruence  $\mathcal{C}$  telle que  $\mathcal{C}$  et  $S_\eta$  soient *supplémentaires*. On a les propriétés duales des précédentes, en particulier,  $\Psi''$  désignant l'ensemble des endomorphismes vectoriels à gauche:

$$\mathfrak{D}(\Omega) \subseteq \mathfrak{R}^*(\Omega) = \Psi'' \subseteq \Phi''.$$

De plus, les endomorphismes vectoriels (des deux côtés) ne sont autres que les endomorphismes réguliers, car nous avons les propriétés d'intersection:

$$\Phi' \cap \Psi'' = \mathfrak{D}(\Omega) = \Phi'' \cap \Psi' = \Psi' \cap \Psi''$$

auxquelles s'ajoutent

$$I' = \Sigma \cap \Psi'' (= \Sigma \cap \Phi') \quad , \quad I'' = \Sigma \cap \Psi' (= \Sigma \cap \Phi''),$$

et, en appelant  $\Delta'$  l'ensemble des épimorphismes (c'est-à-dire des endomorphismes simplifiables à droite),  $\Delta''$  l'ensemble des monomorphismes (endomorphismes simplifiables à gauche):

$$\Sigma = \Delta' \cap \Psi'' \quad , \quad \Theta = \Delta'' \cap \Psi'.$$

#### 4. - ALGÈBRES PARTICULIÈRES.

Appelons *algèbres vectorielles* les algèbres dont tout endomorphisme est vectoriel (à droite et à gauche), ou régulier, donc pour lesquelles on a:

$$H = \mathfrak{D}(\Omega) = \Psi' = \Psi'' = \Phi' = \Phi''.$$

Les espaces vectoriels en sont un cas particulier car la définition d'une algèbre vectorielle équivaut au fait que, quelque soit le couple endogène  $(U, V)$ ,

pour tout représentant  $G/\mathcal{C}$  de  $U$  il existe un représentant  $S'$  de  $V$  tel que  $\mathcal{C}$  et  $S'$  soient supplémentaires – et inversement. Cette condition est vérifiée aussi, par exemple, dans un groupe abélien dont tout sous-groupe est sommant direct. Ces endomorphismes d'une algèbre vectorielle ont les « bonnes » propriétés connues pour les espaces vectoriels, [3], [4].

On définira une *algèbre vectorielle à droite* (par exemple) par la condition  $\Psi' = H (= \Phi')$ . Ce cas dissymétrique se présente effectivement pour les *algèbres libres*, [14], (malgré la dualité observée dans la théorie générale). Nous avons ici  $\Delta'' = \Theta$ .

Dans une algèbre *rationnelle à droite* ( $\Phi' = H$ ), nous avons  $I' = \Sigma$  et  $\mathfrak{R} = \mathfrak{R}^*$ . Si  $G$  est *rationnelle* (des deux côtés), les équivalences  $\Omega^*$ ,  $\mathfrak{R}^*$  coïncident respectivement avec les équivalences de Green  $\mathcal{L}$  et  $\mathfrak{R}$ .

Bien entendu, il reste à revenir d'une façon précise sur les cas particuliers fondamentaux (groupes, modules, etc.) pour voir à quelles conditions ils forment une algèbre de tel ou tel type. Il reste aussi à chercher les limites et les raisons des propriétés de dualité observées dans la théorie précédente, à donner des interprétations ou des prolongements dans le cadre des catégories, etc. Ces questions font l'objet de travaux récents, [11], ou en cours.

#### BIBLIOGRAPHIE.

- [1] R. BAER, *Splitting endomorphisms*, « Trans. Amer. math. Soc. », 61, 508–516 (1947).
- [2] G. BIRKHOFF, *Universal algebra*, « Proc. first canadian math. Congress », 310–326, Montreal 1945.
- [3] A. H. CLIFFORD et J. B. PRESTON, *The algebraic theory of semigroups*, « Providence, Amer. math. Soc. », (Math. Surveys 7) (1961).
- [4] C. G. DOSS, *Certain equivalence relations in transformation semigroups* (Thesis, sous la direction de D. D. Miller, Univ. of Tennessee, 1955).
- [5] P. DUBREIL, *Lectures on the algebraic theory of semi-groups*, « Tulane Univ. », New Orleans (1962).
- [6] P. DUBREIL, *Endomorphismes*, Sémin. Alg. et Théorie des Nombres, 23–01, Paris 1965.
- [7] H. FITTING, *Die Theorie der Automorphismenringe Abelcher Gruppen und chr Analogon bei nicht kommutativen Gruppen*, « Math. Ann. », 107, 514–542 (1933).
- [8] L. FUCHS, *Abelian groups*, Budapest 1958.
- [9] G. GRÄTZER, *On the Endomorphism Semigroup of simple Algebras*, « Math. Ann. », 170, 334–338.
- [10] J. A. GREEN, *On the structure of semi-groups*, « Ann. of Math. », 54, 163–172 (1951).
- [11] J. P. LAFON, *Anneau des endomorphismes d'un module de type fini sur un anneau local*, « Annales Institut Fourier », 11, 313–384, Thèse, Paris 1961.
- [12] M. RAMALHO, *Sur quelques théorèmes de la théorie des groupes*, « Rev. Fac. Ciências, Lisboa », 2<sup>a</sup> s. A, 8, 333–337 (1960).
- [13] W. SPECHT, *Gruppentheorie*, Springer, Berlin 1956.
- [14] I. I. VALUCÈ, *Idéaux à gauche du demi-groupe des endomorphismes d'une algèbre universelle libre*, « Dokl. Akad. Nauk SSSR », 150, 235–237 (1963); « Mat. Sbornik », Nov. Ser., 62, 371–384 (1963).