

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI  
**RENDICONTI**

---

MICHAIL ST. BOTEZ-PETRE

**Alcune considerazioni sugli spazi di Norden**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 45 (1968), n.5, p. 272–277.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1968\\_8\\_45\\_5\\_272\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1968_8_45_5_272_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

**Geometria.** — *Alcune considerazioni sugli spazi di Norden.*

Nota di MIHAIL. ŞT. BOTEZ-PETRE STAVRE, presentata (\*) dal Socio E. G. TOGLIATTI.

RÉSUMÉ. — Les auteurs établissent quelques relations entre les espaces de Norden  $N_n$  et  $\bar{N}_n$ , pour obtenir une correspondance conforme et trouvent les formules de toutes les correspondances générales entre ces espaces.

En considérant les espaces de Weyl,  $W_n$  et  $\bar{W}_n$ , ils trouvent que deux espaces  $W_n$  et  $\bar{W}_n$  sont en correspondance conforme si les tenseurs de courbure sont correspondants.

1. — Si sa che uno spazio di Norden differenziabile  $X$  è munito di:

- a) una coppia di connessioni simmetriche  $\Gamma_{jk}^i, G_{jk}^i$ ,
- b) uno pseudotensore  $g_{ij} = g_{ji}$ , non degenero,
- c) un vettore  $\omega_k$  covariante verificante la relazione:

$$(1.1) \quad g_{i(j)|k} = 2 \omega_k g_{ij}$$

ove  $g_{i(j)|k}$  è la derivata covariante mista di  $g_{ij}$ , [2].

Lo spazio considerato sarà denotato con  $N_n(g, \omega, \Gamma, G)$ .

È stato provato [2] che un  $N_n(g, \omega, \Gamma, G)$  può essere considerato come uno spazio di Weyl,  $W_n(g, \omega, \gamma)$ , ove:

$$(1.2) \quad \gamma_{jk}^i = \frac{1}{2} (\Gamma_{jk}^i + G_{jk}^i)$$

munito in più di un campo di pseudotensori:

$$(1.3) \quad \zeta_{jk}^i g_{il} = \zeta_{jkl} \quad ; \quad \zeta_{jk}^i = G_{jk}^i - \Gamma_{jk}^i$$

con  $\zeta_{ijk} = \zeta_{(ijk)}$  e reciprocamente.

L'importanza di questa proposizione emerge dal fatto che in qualche caso è più adatto studiare le proprietà di un  $N_n$  con l'aiuto degli spazi  $W_n$ . Da questa osservazione segue una nuova dimostrazione del

**TEOREMA 1.** *Le connessioni  $G_{jk}^i$  coniugate con  $\Gamma_{jk}^i$  relative a  $g_{ij}$ , possono esprimersi unicamente con  $g_{ij}$  e  $\Gamma_{jk}^i$ .*

Infatti, se  $N_n(g, \omega, \Gamma, G)$  è considerato al pari di un  $W_n(g, \omega, \gamma)$ , nelle dette condizioni si ha che:

$$(1.4) \quad \gamma_{jk}^i = \left\{ \begin{matrix} i \\ j \quad k \end{matrix} \right\} - \delta_j^i \omega_k - \delta_k^i \omega_j + g_{jk}^i \omega^i$$

$$(1.5) \quad g_{ij;k} = 2 \omega_k g_{ij} \quad ; \quad \zeta_{ijk} = \zeta_{(ijk)}$$

ove con „;” s'intende la derivata covariante rispetto a  $\gamma_{jk}^i$ .

(\*) Nella seduta del 19 novembre 1968.

Si ha dunque:

$$(1.6) \quad \omega_k = \frac{1}{n-1} g^{lm} g_{l[m|k]}$$

Applicando la relazione:

$$G_{jk}^i = 2 \gamma_{jk}^i - \Gamma_{jk}^i$$

e considerando le (1.4) e (1.6), abbiamo:

$$(1.7) \quad G_{jk}^i = 2 \left[ \left\{ \begin{matrix} i \\ j \quad k \end{matrix} \right\} - \delta_j^i \omega_k - \delta_k^i \omega_j + g_{ij} g^{hl} \omega_h \right] - \Gamma_{jk}^i.$$

Se in quest'ultima relazione si fa la sostituzione di  $\omega_k$  con (1.6) abbiamo proprio il teorema proposto.

2. - Siano gli spazi di Norden,  $N_n(g, \omega, \Gamma, G)$  ed  $\bar{N}_n(\bar{g}, \bar{\omega}, \bar{\Gamma}, \bar{G})$ , che possono essere considerati come spazi di Weyl  $W(g, \omega, \gamma)$  e  $\bar{W}(\bar{g}, \bar{\omega}, \bar{\gamma})$  con:

$$\zeta_{ijk} = \zeta_{(ijk)} \quad e \quad \bar{\zeta}_{ijk} = \bar{\zeta}_{(ijk)}.$$

Diremo che: *due spazi di Norden*  $N_n$  *ed*  $\bar{N}_n$  *sono in corrispondenza conforme se gli spazi di Weyl*  $W_n$  *e*  $\bar{W}_n$  *sono nella stessa corrispondenza.*

Si sa che la condizione necessaria e sufficiente perché due spazi di Weyl risultino in corrispondenza conforme è che:

$$(2.1) \quad \bar{g}_{ij} = k g_{ij}$$

(ove  $k = e^v$  se  $g_{ij}$  è definito e positivo).

Se si pone:

$$\varphi_{jk}^i = \bar{\gamma}_{jk}^i - \gamma_{jk}^i \quad ; \quad t_{jk}^i = \bar{\Gamma}_{jk}^i - \Gamma_{jk}^i \quad ; \quad u_{jk}^i = \bar{G}_{jk}^i - G_{jk}^i$$

(ed anche le formole corrispondenti per:  $\bar{\Gamma}$ ,  $\bar{\gamma}$ ,  $\bar{\zeta}$ , e  $\bar{G}$ ) siccome:

$$\Gamma_{jk}^i = \gamma_{jk}^i - \frac{1}{2} \zeta_{jk}^i \quad ; \quad G_{jk}^i = \gamma_{jk}^i + \frac{1}{2} \zeta_{jk}^i$$

abbiamo:

$$(2.2) \quad \left\{ \begin{matrix} \varphi_{jk}^i = \frac{1}{2} (t_{jk}^i + u_{jk}^i) \\ A_{jk}^i = \bar{\zeta}_{jk}^i - \zeta_{jk}^i = u_{jk}^i - t_{jk}^i \end{matrix} \right. \quad (\text{con } A_{[jk]}^i = 0).$$

Poiché  $W_n$  e  $\bar{W}_n$  sono spazi di Weyl, si può cambiare  $g_{ij}$  in modo che:

$$\overline{\left\{ \begin{matrix} i \\ j \quad k \end{matrix} \right\}} = \left\{ \begin{matrix} i \\ j \quad k \end{matrix} \right\}$$

dunque da (1.4) si può dedurre:

$$(2.3) \quad \varphi_{jk}^i = -\delta_j^i p_k - \delta_k^i p_j + g_{jk} p^i \quad (p_k = \bar{\omega}_k - \omega_k)$$

ove  $p_k$ , è il vettore della rappresentazione conforme che non dipende da  $g_{ij}$ .

Considerando anche le relazioni (2.2) e (2.3) si trovano le relazioni:

$$(2.4) \quad \left\{ \begin{array}{l} \bar{\Gamma}_{jk}^i = \Gamma_{jk}^i - \delta_j^i p_k - \delta_k^i p_j + g_{jk} p^i - \frac{1}{2} A_{jk}^i \\ \bar{G}_{jk}^i = G_{jk}^i - \delta_j^i p_k - \delta_k^i p_j + g_{jk} p^i + \frac{1}{2} A_{jk}^i. \end{array} \right.$$

Dunque per quanto precede si trova il

TEOREMA 2. Se tra  $\bar{N}_n$  e  $N_n$  esiste una corrispondenza conforme, allora tutte le trasformazioni generali sono date dalle formole (2.4) ove  $A_{jk}^i$  è un tensore arbitrario con la proprietà  $A_{[jk]}^i = 0$ .

Sia  $L_n$  uno spazio con connessione affine riferito ad un sistema locale di coordinate  $(x^i)$  ed  $\bar{L}_n$  uno spazio similmente con connessione affine riferito ad un sistema locale di coordinate  $(\bar{x}^i)$ , e siano  $\gamma_{jk}^i(x)$ ,  $\bar{\gamma}_{jk}^i(\bar{x})$  i coefficienti delle connessioni degli spazi  $L_n$  ed  $\bar{L}_n$ .

Supposto che fra  $L_n$  e  $\bar{L}_n$  sussiste una corrispondenza biunivoca e regolare di classe  $C^n$ :

$$(3.1) \quad \bar{x}^i = \psi^i(x^1 \dots x^n) \quad ; \quad \det \left| \frac{\partial \psi^i}{\partial x^j} \right| \neq 0$$

si può considerare le (3.1) come un cambiamento di coordinate in  $L_n$ , cosicché i punti corrispondenti sono:

$$M(x^i) \in L_n \longleftrightarrow \bar{M}(x^i) \in \bar{L}_n$$

e i coefficienti delle connessioni saranno:  $\gamma_{jk}^i(x)$ ,  $\bar{\gamma}_{jk}^i(x)$ .

Denominiamo questo sistema di coordinate  $(x^i)$  al quale abbiamo riferito gli spazi  $L_n$  e  $\bar{L}_n$ , *sistema corrispondente*.

Così, due tensori saranno denominati corrispondenti per questa applicazione se le loro componenti nel sistema corrispondente sono uguali.

Se  $\gamma_{jk}^i(x) = \bar{\gamma}_{jk}^i(x)$ , l'applicazione  $L_n \longleftrightarrow \bar{L}_n$  sarà detta affine.

Si realizza una trasformazione di connessione se  $\Gamma_{jk}^i(x) \neq \bar{\Gamma}_{jk}^i(x)$ .

Due connessioni saranno dette *coparallele* se hanno lo stesso parallelismo delle direzioni e se:

$$(3.2) \quad \bar{\gamma}_{jk}^i = \gamma_{jk}^i + 2 \delta_j^i V_k$$

ove  $V_k$  è un vettore covariante arbitrario. La relazione:

$$(3.2)' \quad \gamma_{ijk}^h - \frac{1}{n} \delta_i^h B_{jk} = \mathfrak{J}_{ijk}^h$$

è un invariante per le trasformazioni (3.2) di connessione.

Da (3.2) si deduce che se  $\gamma_{jk}^i$  e  $\bar{\gamma}_{jk}^i$  sono anche simmetriche  $\bar{\gamma}_{jk}^i = \gamma_{jk}^i$ , l'applicazione precedente è affine. Questa proprietà è reciproca. La condizione necessaria e sufficiente perché fra gli spazi  $W_n$  e  $\bar{W}_n$  sussista una corrispondenza biunivoca regolare è espressa dalle (2.1).

Se  $\Upsilon_{jkl}^i, \bar{\Upsilon}_{jkl}^i$  sono i tensori di curvatura,  $B_{kl}, \bar{B}_{kl}$  i tensori di Bianchi e  $\Upsilon_{jkl}^i = \bar{\Upsilon}_{jkl}^i$  nei punti corrispondenti, allora:

$$\mathfrak{B}_{jkl}^i = \bar{\mathfrak{B}}_{jkl}^i.$$

Siccome per uno spazio  $W_n$  di Weyl sussiste la relazione:

$$g_{ij;k} = 2 \omega_k g_{ij},$$

scrivendo le condizioni di completa integrabilità abbiamo:

$$(3.3) \quad \mathfrak{B}_{jkl}^h g_{hi} + \mathfrak{B}_{ikl}^h g_{hi} = 0 \quad ; \quad \bar{\mathfrak{B}}_{jkl}^h \bar{g}_{hi} + \bar{\mathfrak{B}}_{ikl}^h \bar{g}_{hj} = 0.$$

Siccome:

$$\mathfrak{B}_{jkl}^h = \bar{\mathfrak{B}}_{jkl}^h$$

abbiamo:

$$(3.4) \quad \mathfrak{B}_{jkl}^h \bar{g}_{hi} + \mathfrak{B}_{ikl}^h \bar{g}_{hj} = 0$$

Quindi nell'ipotesi che  $X_{kl} = \|\mathfrak{B}_{jkl}^h\|$  sia un sistema di trasformazioni lineari irriducibile, in tal caso il sistema:

$$(3.5) \quad \mathfrak{B}_{jkl}^h X_{hi} + \mathfrak{B}_{ikl}^h X_{hj} = 0$$

è compatibile con soluzioni determinate all'infuori di un fattore.

Siccome la (3.5) è verificata da  $g_{ij}$  e  $\bar{g}_{ij}$  segue che:

$$(3.6) \quad \bar{g}_{ij} = e^{2v} g_{ij}$$

e quindi segue il

**TEOREMA 3.** *Se i tensori di curvatura  $\Upsilon_{jkl}^i, \bar{\Upsilon}_{jkl}^i$  sono corrispondenti, allora  $W_n$  e  $\bar{W}_n$  sono in corrispondenza conforme ed abbiamo la relazione (2.4) per gli spazi  $N_n, \bar{N}_n$ .*

4. - Ammettiamo che nei punti corrispondenti abbiamo  $\Upsilon_{jkl}^i = \bar{\Upsilon}_{jkl}^i$ .

Calcolando  $\Upsilon_{jkl;m}^i, \bar{\Upsilon}_{jkl;\bar{m}}^i$  e tenendo presenti le identità di Bianchi, abbiamo:

$$(4.1) \quad \Upsilon_{jkl}^s \Phi_{sm}^i + \Upsilon_{jlm}^s \Phi_{sk}^i + \Upsilon_{jmk}^s \Phi_{sl}^i = \Upsilon_{skl}^s \Phi_{jm}^i + \Upsilon_{slm}^s \Phi_{jk}^i + \Upsilon_{smk}^s \Phi_{jl}^i,$$

e tenendo conto di (2.3), la relazione precedente diventa:

$$(4.2) \quad \delta_m^i \Upsilon_{jkl}^s p_s + \delta_k^i \Upsilon_{jlm}^s p_s + \delta_l^i \Upsilon_{jmk}^s p_s = \Upsilon_{jkl}^s g_{sm} p^i + \Upsilon_{jlm}^s g_{sk} p^i + \\ + \Upsilon_{jmk}^s g_{sl} p^i - (\Upsilon_{skl}^s g_{jm} p^s + \Upsilon_{slm}^s g_{jk} p^s + \Upsilon_{smk}^s g_{jl} p^s)$$

ove si è posto:  $p^i = g^{ir} p_r$ .

Moltiplicando la (4.2) per  $g^{jl}$  e sommando rispetto a  $j$  ed  $l$ , segue che:

$$(4.3) \quad \delta_m^i \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s - \delta_k^i \gamma^s_{\cdot m} \cdot p_s - g^{ij} \gamma^s_{jkm} p_s = \gamma^s_{\cdot k} \cdot g_{sm} p^i - \\ - \gamma^s_{\cdot m} \cdot g_{sk} p^i + B_{mk} p^i + (n-2) \gamma^i_{skm} p^s,$$

ove si è posto  $\gamma^s_{\cdot k} = \gamma^s_{jkl} g^{jl}$ , e ove  $B_{mk} = \gamma^i_{imk}$  è il tensore di Bianchi.

Se adesso si introduce la contrazione  $i = m$ , si ha:

$$(4.4) \quad n \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s - \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s - \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s = \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s - \gamma^s_{\cdot m} \cdot g_{sk} p^m + B_{mk} p^m + (n-2) R_{sk} p^s,$$

ove  $R_{sk}$  è il tensore di Ricci.

Siccome:

$$B_{mk} = R_{km} - R_{mk}$$

abbiamo che:

$$(n-3) \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s + \gamma^s_{\cdot m} \cdot g_{sk} p^m - (n-3) R_{mk} p^m - R_{km} p^m = 0$$

o anche:

$$(4.5) \quad [(n-3) \gamma^s_{\cdot m} \cdot + \gamma^r_{\cdot m} \cdot g_{rk} g^{ms} - (n-3) R_{mk} g^{ms}] p^s = 0$$

donde si ricava subito il seguente

**TEOREMA 4.** *Se due spazi  $W_n$  e  $\bar{W}_n$  hanno nei punti corrispondenti  $\gamma^i_{jkl} = \bar{\gamma}^i_{jkl}$  con  $n \geq 3$  ed il rango  $\|A_k^s\| = n$ , allora  $W_n$  e  $\bar{W}_n$  sono coparalleli. (Con  $\|A_k^s\|$  si è denotata la matrice di (4.5)).*

Se  $W_n = V_n$  e  $\bar{W}_n = \bar{V}_n$ , ove  $V_n$  e  $\bar{V}_n$  sono spazi riemanniani, tenendo conto che  $B_{mk} = 0$ , emerge facilmente la seguente relazione:

$$R_{mk} = R_{km}$$

$$R_{mk} p^m = -\gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s$$

$$\gamma^s_{\cdot m} \cdot g_{sk} p^m = \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s$$

dunque la (4.5) diventa:

$$(4.6) \quad 2(n-2) \gamma^s_{\cdot k} \cdot p_s = 0$$

e visto il teorema 4, se il rang  $\|\gamma^s_{\cdot k}\| = n$ , abbiamo  $p_s = 0$  e quindi anche  $V_n$  e  $\bar{V}_n$  sono coparalleli; e riesce  $\bar{g}_{ij} = k g_{ij}$ , con  $k = \text{costante}$ .

5. - Se ora si pone la definizione:

Due spazi di Norden  $N_n$  e  $\bar{N}_n$  son detti coparalleli se gli spazi di Weyl  $W_n$  e  $\bar{W}_n$  corrispondenti sono coparalleli, tenendo conto del teorema che se  $\bar{W}_n$  e  $W_n$  sono coparalleli sono anche in corrispondenza conforme, abbiamo subito il

**TEOREMA 5.** *Se due spazi di Norden  $N_n$  e  $\bar{N}_n$  sono coparalleli essi sono anche conformi.*

Se  $N_n$  e  $\bar{N}_n$  sono coparalleli, poiché  $\varphi_{jk}^i = 0$  risulta  $u_{jk}^i = -t_{jk}^i$  e tenendo conto delle relazioni (2.4), abbiamo anche:

$$(5.1) \quad \begin{cases} \bar{\Gamma}_{jk}^i = \Gamma_{jk}^i - \frac{1}{2} A_{jk}^i \\ \bar{G}_{jk}^i = G_{jk}^i + \frac{1}{2} A_{jk}^i \end{cases}$$

dalla quale segue il

TEOREMA 6. *Le trasformazioni di connessione tra due spazi  $N_n$  e  $\bar{N}_n$ , sono individuate dalle (5.1) ove  $A_{jk}^i$  è un arbitrario tensore e  $A_{[jk]}^i = 0$ ;  $g_{hi} A_{jk}^i = g_{ji} A_{hk}^i$ .*

#### BIBLIOGRAFIA.

- [1] A. NORDEN, *Prostrastva affinoi sviaznosti*, Moskva 1950.  
 [2] R. MIRON, *Sur les espaces à connexions conjuguées au sens de Norden*, « Anal. Univ. », Iassy 1963 (Roumanie).