

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI  
**RENDICONTI**

---

EMILIA SCRUCCA

**Un problema ai limiti quasi lineare in spazi di  
Banach**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 42 (1967), n.3, p. 361–364.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1967\\_8\\_42\\_3\\_361\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1967_8_42_3_361_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



**Equazioni differenziali.** — *Un problema ai limiti quasi lineare in spazi di Banach* (\*). Nota di EMILIA SCRUCCA, presentata (\*\*) dal Socio G. SANSONE.

SUMMARY. — An existence theorem is proved for an ordinary differential equation of the form  $\dot{x} - A(t)x = f(t, x)$  with a non-linear boundary condition  $Bx = Hx$ , where  $x, f$  belong to Banach spaces and  $A, B, H$  are given operators,  $A$  and  $B$ , linear.

Siano  $X$  e  $\Xi$  due spazi di Banach,  $t$  una variabile reale  $t \in \Delta = [\alpha, \omega]$  e  $C(\Delta, X)$  lo spazio di Banach delle funzioni  $t \rightarrow x(t)$  fortemente continue in  $\Delta$  a valori in  $X$  con la norma:

$$\|x\|_C = \sup_{\Delta} \|x(t)\|_X.$$

Sia  $\tilde{X}$  l'algebra degli endomorfismi  $M$  di  $X$  cioè l'insieme degli operatori lineari e continui di  $X$  in sé stesso con la norma:

$$\|M\|_{\tilde{X}} = \sup_{x \in X} \|Mx\|_X / \|x\|_X.$$

Consideriamo il problema differenziale ai limiti:

$$(I) \quad \begin{cases} (E_I) & dx/dt - A(t)x = f(t, x) \\ (C_I) & Bx = Hx \end{cases}$$

dove  $t \rightarrow A(t)$  è una funzione da  $\Delta$  in  $\tilde{X}$ ,  $(t, x) \rightarrow f(t, x)$  è una funzione da  $\Delta \times X$  in  $X$ ,  $B$  è un operatore lineare e continuo con dominio  $\mathfrak{D}(B) = C(\Delta, X)$ , codominio  $\mathfrak{R}(B) \subset \Xi$  e dove  $H$  è un operatore continuo con dominio  $\mathfrak{D}(H) = C(\Delta, X)$ , codominio  $\mathfrak{R}(H) \subset \Xi$ .

Diremo soluzione secondo Caratheodory delle (I) una funzione  $x \in C(\Delta, X)$  fortemente assolutamente continua in  $\Delta$ , verificante la (C<sub>I</sub>) e verificante q.o. la (E<sub>I</sub>).

Lo scopo della presente Nota è quello di dare un teorema di esistenza delle soluzioni di (I) sotto ipotesi che generalizzano quelle usate da G. Pulvirenti [1] relative al caso di  $H$  costante.

Questo teorema generalizza anche un altro lavoro di G. Pulvirenti [2] in cui  $X = \mathbb{R}^n$  cioè in cui lo spazio  $X$  è lo spazio euclideo ad  $n$  dimensioni. Supponiamo che:

a)  $A(t)$  sia fortemente misurabile in  $\Delta$  e si abbia:

$$\int_{\Delta} \|A(t)\|_{\tilde{X}} dt < \infty;$$

(\*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività del Gruppo di ricerca n. 11 del Comitato per la Matematica del C.N.R.

(\*\*) Nella seduta dell'11 marzo 1967.

*b*) per ogni  $x \in X$  la  $t \rightarrow f(t, x)$  sia fortemente misurabile in  $\Delta$ , e per quasi tutti i  $t \in \Delta$  la  $x \rightarrow f(t, x)$  sia fortemente continua in  $X$ . Inoltre sia:

$$|f(t, x)|_X \leq \beta(t), \quad (t, x) \in \Delta \times X$$

per qualche  $t \rightarrow \beta(t)$  reale, integrabile in  $\Delta$ ;

*c*)  $B$  e  $H$  siano tali che;

$$N(B) = \{x : Bx = 0\} \neq \{0\}, \quad \mathfrak{R}(H) \subseteq \mathfrak{R}(B)$$

ed esista un  $h > 0$  tale che  $|Hx|_{\mathfrak{E}} \leq h$ .

L'ipotesi *a*) assicura che  $A(t)$  è integrabile secondo Bochner in  $\Delta$  ([3], p. 80) e che esiste una ed una sola funzione  $(t, s) \rightarrow U(t, s)$  di  $\Delta \times \Delta$  in  $\tilde{X}$ , assolutamente continua in  $\Delta$  rispetto a  $t, s$  separatamente, continua in  $\Delta \times \Delta$  tale che:

$$(2) \quad U(t, s) = I + \int_s^t A(\theta) U(\theta, s) d\theta, \quad (t, s) \in \Delta \times \Delta$$

dove  $I$  è l'identità di  $\tilde{X}$ .

Dalla (2) si ha:

$$U(t, s) U(s, r) = U(t, r), \quad (t, s, r) \in \Delta \times \Delta \times \Delta$$

ed inoltre:

$$\frac{\partial U(t, s)}{\partial t} = A(t) U(t, s) \quad \text{q.o. } t \in \Delta, \text{ per ogni } s \in \Delta.$$

Quest'ultima comporta che le soluzioni secondo Caratheodory dell'equazione lineare omogenea:

$$(E_0) \quad dx/dt - A(t)x = 0$$

sono definite in  $\Delta$  e costituiscono uno spazio isomorfo a  $X$ , essendo per ogni  $s \in \Delta$  l'isomorfismo definito da:  $x \rightarrow U(\cdot, s)x$ .

L'ipotesi *b*) assicura che, se  $x \in C(\Delta, X)$ , la funzione  $s \rightarrow f(s, x(s))$  è integrabile in  $\Delta$  secondo Bochner [4], cosicché ([3], p. 83) ha senso considerare, per ogni  $x \in C(\Delta, X)$  ed ogni  $\tau \in \Delta$ , l'integrale

$$\int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds.$$

Posto per comodità  $D = d/dt - A(t)$  ed indicato con  $N(D)$  lo spazio nullo di  $D$  cioè l'insieme delle soluzioni di (E<sub>0</sub>), supponiamo che:

*d*) se  $B_0$  è la restrizione di  $B$  a  $N(D)$ , esista un operatore  $\Lambda$  lineare e continuo con dominio  $\mathfrak{D}(\Lambda) = \mathfrak{E}$  e codominio  $\mathfrak{R}(\Lambda) = N(D)$  tale che valga:

$$x \in C(\Delta, X) \Rightarrow (I_{\mathfrak{E}} - B_0 \Lambda) \left( Hx - B \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds \right) = 0;$$

e) fissato  $x_0 \in N(B_0) = \{x : B_0 x = 0\}$ , e posto:

$$T_0 x(t) = x_0 + \Lambda Hx - \Lambda B \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds + \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds$$

$T_0 x(t)$  assuma valori appartenenti ad un insieme relativamente compatto di  $X$  per ogni  $t \in \Delta$ , qualunque sia  $x \in C(\Delta, X)$ .

TEOREMA. - *Se sono verificate le ipotesi a), b), c), d), e), il problema (1) ammette almeno una soluzione.*

Si verifica facilmente, che  $T_0$  definisce una trasformazione di  $C(\Delta, X)$  in sé e che il problema (1) è risolto qualora sia provata l'esistenza di almeno una soluzione dell'equazione:

$$(3) \quad T_0 x = x.$$

Infatti, poiché  $x_0 + \Lambda Hx - \Lambda B \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) dx \in N(D)$ , si ha:  
 $x \in C(\Delta, X) \Rightarrow DT_0 x(t) = f(t, x(t))$ , q.o.  $t \in \Delta$ , nonché, sfruttando l'ipotesi d):  
 $x \in C(\Delta, X) \Rightarrow BT_0 x = Hx$ .

Per dimostrare l'esistenza di almeno una soluzione dell'equazione (3) sarà utilizzato il teorema di Schauder applicato alla trasformazione  $T_0$ . Osserviamo intanto che:

$$|U(t, s)|_{\bar{X}} \leq 1 + \left| \int_s^t |A(\vartheta)|_{\bar{X}} |U(\vartheta, s)|_{\bar{X}} d\vartheta \right|, \quad (t, s) \in \Delta \times \Delta$$

e dal lemma di Gronwall segue:

$$(4) \quad |U(t, s)|_{\bar{X}} \leq \exp \left( \left| \int_s^t |A(\vartheta)|_{\bar{X}} d\vartheta \right| \right).$$

Allora da a), b), c), e dalla limitatezza di  $B$  e  $\Lambda$  abbiamo:

$$|T_0 x|_C \leq |x_0|_C + |\Lambda|h + (1 + |\Lambda||B|) \exp \left( \int_{\Delta} |A(\vartheta)|_{\bar{X}} d\vartheta \right) \int_{\Delta} \beta(s) ds = \mu < +\infty.$$

Perciò  $T_0$  trasforma in sé la sfera di  $C(\Delta, X)$

$$S : |x|_C \leq \mu.$$

Inoltre  $T_0$  è continua in  $C(\Delta, X)$ . Infatti se  $x_k \rightarrow x$  (in senso forte) in  $C(\Delta, X)$  da b) e da (4) segue:

$$\int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x_k(s)) ds \rightarrow \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds$$

in  $C(\Delta, X)$ , applicando un teorema di passaggio al limite sotto il segno d'integrale, che è una generalizzazione di quello di Lebesgue ([3], p. 83); quindi per la continuità di  $H$ ,  $B$  e  $\Lambda$  segue:  $T_0 x_k \rightarrow T_0 x$  in  $C(\Delta, X)$ .

Ed infine da  $a)$ ,  $b)$ ,  $e)$ , e dalle proprietà di  $U(t, s)$  segue che  $T_0$  muta  $C(\Delta, X)$  in un insieme equicontinuo. Infatti per ogni  $x \in C(\Delta, X)$ ,  $t \rightarrow T_0 x(t) = \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds$  appartiene a  $N(D)$ , il quale, si verifica facilmente, è un insieme equicontinuo e inoltre, poiché si ha:

$$t', t'' \in \Delta \Rightarrow \left| \int_{\tau}^{t''} U(t'', s) f(s, x(s)) ds - \int_{\tau}^{t'} U(t', s) f(s, x(s)) ds \right|_X \leq \\ \leq \exp \left( \int_{\Delta} |\Lambda(\vartheta)|_{\bar{x}} d\vartheta \right) \left\{ |U(t'', \tau) - U(t', \tau)|_{\bar{x}} \int_{\Delta} \beta(s) ds + \left| \int_{t'}^{t''} \beta(s) ds \right| \right\}$$

anche  $t \rightarrow \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds$ , al variare di  $x$  in  $C(\Delta, X)$  descrive un insieme equicontinuo. Tenendo conto dell'ipotesi  $e)$ , con un ragionamento analogo a quello che si fa per provare il teorema di Ascoli nel caso delle funzioni reali,  $T_0 S$  risulta relativamente compatto.

*Osservazione 1.* - Se  $B_0$  ammette inversi destri lineari e continui  $B_0^+$  la condizione  $d)$  è sempre soddisfatta da  $\Lambda = B_0^+$ . Se  $B_0$  non ammette inversi sinistri,  $N(B_0)$  ha dimensione infinita cosicché si possono considerare infinite trasformazioni  $T_0$ . Se  $B_0$  ammette l'inverso  $B_0^{-1}$  la condizione  $d)$  è sempre soddisfatta da  $\Lambda = B_0^{-1}$ ,  $x_0 = 0$  e si ha:

$$T_0 x(t) = B_0^{-1} Hx - B_0^{-1} B \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds + \int_{\tau}^t U(t, s) f(s, x(s)) ds.$$

*Osservazione 2.* - Le condizioni  $|f(t, x)|_X \leq \beta(t)$ ,  $|Hx|_{\bar{x}} \leq h$  si potrebbero generalizzare analogamente a quanto si trova in [1] e [2].

#### BIBLIOGRAFIA.

- [1] G. PULVIRENTI, *Problemi lineari per le equazioni differenziali ordinarie in uno spazio di Banach*, « Le Matematiche », 15 (2), 98-107 (1960).
- [2] G. PULVIRENTI, *Equazioni differenziali ordinarie quasi lineari con condizioni quasi lineari*, « Le Matematiche », 16, (1) 27-42 (1961).
- [3] E. HILLE e R. S. PHILLIPS, *Functional analysis and semi-groups* (revised ed.), « Amer. Math. Soc. Colloquium Publ. », 31 (1957).
- [4] G. PULVIRENTI, *Equazioni differenziali in uno spazio di Banach. Teorema di esistenza e struttura del pennello delle soluzioni in ipotesi di Caratheodory*, « Ann. Math. pura e appl. », ser. IV, 56, 281-299 (1961).
- [5] J. L. MASSERA e J. J. SCHÄFFER, *Linear differential equations and functional analysis*, I, « Ann. of Math. », 67, 517-573' (1958).