

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI

# RENDICONTI

---

MAURO PICONE

## Commento alla Nota di Wolfgang Gröbner del presente fascicolo

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 39 (1965), n.3-4, p.  
143-145.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1965\\_8\\_39\\_3-4\\_143\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1965_8_39_3-4_143_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



# RENDICONTI

DELLE SEDUTE

DELLA ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

---

Classe di Scienze fisiche, matematiche e naturali

---

*Ferie 1965 Settembre–Ottobre*

---

## NOTE DI SOCI

(Ogni Nota porta a piè' di pagina la data di arrivo o di presentazione).

---

**Analisi matematica.** — *Commento alla Nota di Wolfgang Gröbner del presente fascicolo.* Nota (\*) del Socio MAURO PICONE.

Pienamente concordo con l'opinione di Wolfgang Gröbner, dichiarata nella Nota, secondo la quale l'espressione

$$r(x, \xi) = e^{\int_a^{\xi} a(s) ds},$$

che può assumere la matrice risolvete di un sistema normale di  $p$  equazioni differenziali lineari ordinarie.

$$(1) \quad \frac{du}{dx} + au = f,$$

in  $p$  funzioni incognite, nel caso in cui la matrice  $a(x)$  dei coefficienti soddisfa la condizione di permutabilità, nell'intervallo aperto  $A$  dell'asse reale  $x$ , nel quale deve essere integrato il sistema, ha importanza anche per il calcolo numerico degli integrali del sistema stesso.

Infatti, l'integrale del sistema (1), verificante la condizione iniziale

$$(2) \quad u(x_0) = \hat{u},$$

(\*) Pervenuta all'Accademia il 4 settembre 1965.

è dato dalla formola

$$(3) \quad u(x) = r(x, x_0) \hat{u} + \int_{x_0}^x r(x, \xi) f(\xi) d\xi,$$

che fornisce un vettore  $u(x)$  verificante esattamente la condizione iniziale (2) e uno sviluppo in serie, del vettore stesso, della quale è facilmente e ristrettamente maggiorabile il resto relativo ad un qualsivoglia suo termine.

Nel caso particolare in cui  $a(x)$  è costante si ha:

$$(4) \quad r(x, x_0) = \delta + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(x_0 - x)^n}{n!} a^n,$$

designando  $\delta$  la matrice unità, e nella colonna  $i^{\text{ma}}$  della matrice  $r(x, x_0)$  una soluzione  $u_i(x)$  del sistema omogeneo

$$(I_0) \quad \frac{du}{dx} + au = 0,$$

verificando le condizioni iniziali

$$u_{ik}(x_0) = \delta_{ik} \quad (i, k = 1, 2, \dots, p),$$

essendo  $\delta_{ik}$  il simbolo di Kronecker, e pertanto, per la soluzione  $u(x)$  del sistema  $(I_0)$ , verificante la condizione iniziale

$$u(x_0) = \hat{u},$$

si ha:

$$(5) \quad u(x) = \hat{u}_1 u_1(x) + \hat{u}_2 u_2(x) + \dots + \hat{u}_p u_p(x),$$

soddisfacendo, così, esattamente quelle condizioni.

Col consueto metodo d'integrazione, fondato sulla rivoluzione dell'equazione algebrica, di grado  $p$ , caratteristica del sistema  $(I_0)$ , non si soddisfano, esattamente, nè le condizioni iniziali, nè l'equazione.

Ritengo che, in pratica, per l'integrazione numerica del sistema  $(I)$ , con la matrice  $a$  costante, dovrebbe, in generale, impiegarsi la formola (3), anziché seguire il metodo della risoluzione dell'equazione algebrica caratteristica del sistema, il che comporta la risoluzione numerica, e quindi approssimata, di parecchi sistemi di equazioni lineari algebriche con coefficienti noti soltanto approssimativamente, nonché l'inversione di una matrice, pur essa nota approssimativamente, funzione della variabile indipendente  $x$ , al variare di questa nell'intero intervallo d'integrazione, e, dovendo verificare prescritte condizioni iniziali, la finale risoluzione di un sistema di  $p$  equazioni lineari algebriche i cui coefficienti sono essi pure approssimati, pervenendo, alla fine, a risultati affetti da errori di non facile utile maggiorazione.

Con l'impiego delle attuali macchine calcolatrici elettroniche, il calcolo numerico delle potenze  $a^n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) non offre difficoltà, per valori dell'esponente non molto elevati.

Nell'importante caso particolare di una sola equazione differenziale lineare ordinaria, d'ordine  $p + 1$ ,

$$\frac{d^{p+1}v}{dx^{p+1}} + \sum_{k=0}^p b_k \frac{d^k v}{dx^k} = f(x),$$

a coefficienti costanti  $b_0, b_1, \dots, b_p$ , posto

$$u_0 = v, u_1 = \frac{dv}{dx}, \dots, u_p = \frac{d^p v}{dx^p},$$

la formola (4) fornisce il sistema

$$v_0, v_1, v_2, \dots, v_p,$$

di soluzioni particolari, dell'equazione omogenea a quella associata, e le derivate di queste d'ordine non superiore a  $p$ , verificanti le condizioni iniziali

$$\left[ \frac{d^k v_i}{dx^k} \right]_{x=x_0} = \delta_{ik} \quad (i, k = 0, 1, \dots, p),$$

laddove, per il successivo calcolo delle potenze  $a^n$ , si ha la formola:

$$a_{hk}^{n+1} \begin{cases} = a_{hp}^n b_0 & , \text{ per } k=0 \\ = a_{hp}^n b_k - a_{h,h-1}^n & , \text{ per } k=1, 2, \dots, p, \end{cases}$$

con

$$a_{ho} \begin{cases} = 0, & \text{ per } h < p \\ = b_0, & \text{ per } h = p \end{cases} , \quad a_{pk} = b_k, \text{ per } k \leq p,$$

$$a_{h,1+k} = -\delta_{hk} \quad (\text{per } h, k = 0, 1, \dots, p-1).$$