
ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI

RENDICONTI

OCTAV ONICESCU

Sur les fonctions somme au sens large et sur les corrélations somme

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 34 (1963), n.5, p.
501–503.*

Accademia Nazionale dei Lincei

http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1963_8_34_5_501_0

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Matematica. — *Sur les fonctions somme au sens large et sur les corrélations somme.* Note di OCTAV ONICESCU, presentata (*) dal Socio M. PICONE.

1. Nous reprenons ici en considération la remarque simple suivante: Le fait que toute fonction à valeurs réelles définie sur un espace E et mesurable par rapport à un corps de parties \mathcal{K} , peut être considérée aussi comme intégrable – dans un certain sens très général d'ailleurs – par rapport à toute mesure donnée sur \mathcal{K} , ouvre des perspectives très larges et utiles, différentes de celles cataloguées à l'aide de la notion d'espace \mathcal{L}_p , dans différents domaines où l'intégration joue un rôle fondamental. Nous le montrons ici à l'aide du concept de *fonction somme au sens large*.

2. Soit $f(\xi)$ une fonction mesurable du champ $\{E, \mathcal{K}\}$. La famille des parties

$$\sigma_\alpha = \{\xi \mid |f(\xi)| \leq \alpha\}$$

est évidemment croissante avec α et

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \sigma_\alpha = E.$$

La distinction suivante s'impose:

a) la famille σ_α est dominante par rapport à \mathcal{K} si, quelque soit $\omega \in \mathcal{K}$ différent de E , il existe un α_ω tel que $\sigma_{\alpha_\omega} \supset \omega$;

b) la famille σ_α est non-dominante par rapport à \mathcal{K} , s'il existent des $\omega \in \mathcal{K}$, en dehors de E , tels que aucun σ_α ne soit avec ω dans la relation $\sigma_\alpha \supset \omega$.

PROPOSITION: *Les parties ω dominées par σ_α constituent un treillis distributif \mathcal{K}_f .*

En effet si $\omega_1 \subset \sigma_{\alpha_1}$, $\omega_2 \subset \sigma_{\alpha_2}$ il en résulte que

$$\omega_1 \cup \omega_2 \subset \sigma_{\max(\alpha_1, \alpha_2)} \quad ; \quad \omega_1 \cap \omega_2 \subset \sigma_{\min(\alpha_1, \alpha_2)}$$

donc $\omega_1 \cup \omega_2$ et $\omega_1 \cap \omega_2$ appartiennent à \mathcal{K}_f en même temps que ω_1 et ω_2 . La distributivité est implicite. D'autre part \mathcal{K}_f n'est pas vide car il contient la famille σ_α qui est sa propre dominante (1).

Si nous associons au corps \mathcal{K} une mesure $M(\omega)$ finie, pour chaque ω , nous relativisons les relations de dominance en négligeant les ω de mesure nulle. C'est la forme sous laquelle nous utilisons ces relations ici. La dominance sera donc une *dominance en mesure*.

(*) Nella seduta dell'11 maggio 1963.

(1) Les treillis \mathcal{K}_f sont des semitribus (clans contenant les intersections dénombrables d'éléments) suivant une terminologie qui nous a été communiquée verbalement par son auteur N. Dinculeanu.

3. FONCTION SOMME SUPÉRIEURE ET INFÉRIEURE. – Il est évident que chaque intégrale

$$(2) \quad F(\sigma_\alpha \cap \omega) = \int_{\sigma_\alpha \cap \omega} f(\xi) M(d\xi)$$

existe, quelques soient α et ω et que, pour chaque α , $F(\sigma_\alpha \cap \omega)$ est une fonction somme de ω .

Posons, maintenant,

$$(3) \quad \bar{F}(\omega) = \limsup_{s \rightarrow \infty} F(\sigma_s \cap \omega)$$

$$(4) \quad \underline{F}(\omega) = \liminf_{s \rightarrow \infty} F(\sigma_s \cap \omega).$$

Il est, alors, évident que *si la famille σ_α est dominante par rapport à \mathcal{K} , on a*

$$(5) \quad \bar{F}(\omega) = \underline{F}(\omega) = F(\omega)$$

pour chaque ω et que $F(\alpha)$ est une fonction somme; $f(\xi)$ est alors intégrable au sens habituel.

Si la famille σ_α n'est pas dominante, l'égalité (5) existe seulement pour les parties ω appartenant au treillis \mathcal{K}_f , sur lequel $f(\xi)$ est intégrable (intégrabilité relative); il y a en même temps des ω différents de E qui ne sont dominés par aucun σ_α pour α fini. Pour ces ω on a

$$\bar{F}(\omega) > \underline{F}(\omega)$$

la première étant une fonction *sous-additive*, la seconde étant *sur-additive*.

$\bar{F}(\omega)$ qui est bien définie pour chaque ω sera la *fonction somme supérieure*, $\underline{F}(\omega)$ sera la *fonction somme inférieure*; elles sont égales pour les ω appartenant au treillis \mathcal{K}_f . Si ce treillis est booléen, il existe une fonction $f_{\mathcal{K}}(\xi)$ dont l'intégrale sur les parties ω appartenant à \mathcal{K}_f est égale à la fonction somme $F(\omega)$ restreinte à \mathcal{K}_f :

$$(6) \quad F(\omega) = \int_{\omega} f_{\mathcal{K}}(\xi) M(d\xi) \quad ; \quad \omega \in \mathcal{K}_f.$$

4. LA CONNEXION SOMME. – Si $f(\xi)$ et $g(\xi)$ sont mesurables sur $\{E, \mathcal{K}\}$ il en est de même de leur produit $\pi(\xi) = f(\xi)g(\xi)$. Il existe donc en général une connexion somme $\bar{\Pi}(\omega)$ supérieure et une connexion somme $\underline{\Pi}(\omega)$ inférieure, qui sont égales sur le treillis \mathcal{K}_{Π} et jouent le rôle de la connexion somme

$$\Pi(\omega) = \int_{\omega} f(\xi)g(\xi) M(d\xi)$$

quand $\pi(\xi) = f(\xi)g(\xi)$ n'est pas intégrable. La nécessité théorique et l'utilité pratique de cette extension est évidente, car on ne peut pas continuer à considérer sans connexion ou sans *corrélation* deux fonctions qui ne sont pas intégrables, même dans le cas où elles sont égales.

Pour donner l'expression de la *corrélation somme* nous utiliserons le fait que l'intersection des treillis \mathcal{K}_f et \mathcal{K}_g est un treillis $(\mathcal{K}_{f,g})$. Soit alors $\omega \in \mathcal{K}_{f,g}$ on aura en vertu des résultats du numéro précédent

$$F(\omega) = \int_{\sigma_{f,\alpha} \cap \omega} f(\xi) M(d\xi) \quad ; \quad G(\omega) = \int_{\sigma_{g,\beta} \cap \omega} g(\xi) M(d\xi)$$

pour α et β suffisamment grands suivant la valeur de ω . La *corrélation somme* pour $\omega \in \mathcal{K}_{f,g}$ est alors définie par l'intégrale

$$\gamma(\omega) = \int_{\theta_{\alpha,\beta} \cap \omega} [f(\xi) - F(\omega)] [g(\xi) - G(\omega)] M(d\xi)$$

où

$$\theta_{\alpha,\beta} = \{ \xi \mid |f(\xi)| \leq \alpha \quad , \quad |g(\xi)| \leq \beta \}$$

si α et β sont suffisamment grands. C'est une fonction additive de ω sur $\mathcal{K}_{f,g}$.

L'extension aux parties ω qui n'appartiennent pas à $\mathcal{K}_{f,g}$ nous conduit à une *corrélation somme* supérieure et à une autre inférieure, dont nous n'avons pas à nous occuper ici.

5. Nous terminons en signalant seulement que des considérations similaires sont valables pour l'extension du produit de composition de deux fonctions f et g définies sur un groupe \mathfrak{S} , où nous désignons par $-x$ l'inverse de x et par dx la mesure élémentaire invariante sur le groupe. L'expression du produit de composition somme sera de la forme

$$I(y, \omega) = \int_{\theta_{\alpha,\beta;\delta} \cap \omega} f(x) g(y-x) dx \quad ; \quad \omega \in \mathcal{K}_{f,g} \quad ; \quad y \in \delta$$

$$\theta_{\alpha,\beta;\delta} = \{ x \mid |f(x)| \leq \alpha \quad ; \quad |g(y-x)| \leq \beta \quad ; \quad y \in \delta \}.$$

δ étant au domaine fermé de \mathfrak{S} , α et β étant suffisamment grands (en dépendance de ω).

BIBLIOGRAPHIE.

- [1] O. ONICESCU, *Les probabilités sur une Algèbre de Boole*, « C. R. Acad. Sci. Paris », t. 246, pp. 3210-13 (1958).
- [2] O. ONICESCU, *Fonctions somme sur une B-Algèbre*, « Bull. Math. de la Soc. Sci. Math. et Phys. de la R. P. R. », t. 2 (50) București 1959.
- [3] ROMULUS CRISTESCU, *Asupra funcțiilor aleatoare care nu admit momente*, « Comunicările Acad. R. P. R. », No. 10, t. XII, pp. 1097-1101 (1962).