
ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI

RENDICONTI

DOMENICO CALIGO

Calcolo del minimo autovalore relativo ad una equazione della conduzione del calore in un fluido soggetto a turbolenza

Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche, Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 32 (1962), n.6, p. 884–890.

Accademia Nazionale dei Lincei

http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1962_8_32_6_884_0

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Analisi numerica. — *Calcolo del minimo autovalore relativo ad una equazione della conduzione del calore in un fluido soggetto a turbolenza* (*). Nota di DOMENICO CALIGO, presentata (**) dal Socio M. PICONE.

1. La determinazione degli autovalori λ per l'equazione

$$(1) \quad \frac{d}{dx} \left[(1-x^7) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda x^7 y = 0,$$

ai quali corrispondono soluzioni della (1) soddisfacenti le due condizioni

$$(2) \quad \begin{cases} y(x) & \text{limitata in } [0, 1] \\ y(0) = 0, \end{cases}$$

ha suscitato l'interesse di diversi Autori (H. Latzko [1], Wm. H. Durfee [2], H. E. Fettis [3]) (3).

Essi hanno effettuato, per vie diverse, con procedimenti caratteristici dell'Analisi numerica, il calcolo degli autovalori del sistema (1)-(2); ma nessuno si è occupato di provare la loro esistenza. I procedimenti adottati non consentivano neppure di precisare se i valori numerici forniti fossero approssimazioni per difetto o per eccesso.

2. G. Sansone, ha ripreso recentemente lo studio della questione ed in una sua Nota [4] ha dimostrato l'esistenza di infiniti autovalori, tutti positivi, per equazioni più generali della (1). Egli si è proposto il seguente problema:

« Si consideri l'equazione

$$(3) \quad \frac{d}{dx} \left[\vartheta(x) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda A(x) y = 0$$

dove $\vartheta(x)$, $\vartheta'(x)$, $A(x)$ sono funzioni continue in $[0, 1]$,

$$\vartheta(x) > 0 \text{ per } 0 \leq x < 1; \vartheta(1) = 0, \lim_{x \rightarrow 1-0} \vartheta(x)/(1-x) = \rho > 0;$$

$$A(x) > 0 \text{ per } 0 < x \leq 1,$$

(*) Lavoro eseguito all'Istituto Nazionale per le Applicazioni del Calcolo, nell'ambito delle attività del gruppo di ricerca n. 6 (1961-62) del Comitato Nazionale per la Matematica del C.N.R.

(**) Nella seduta del 12 giugno 1962.

(1) Con la numerazione in [] si rinvia ai riferimenti bibliografici.

e si cerchino gli autovalori di λ cui corrispondano le autofunzioni $y(x)$ definite in $[0, 1]$ che soddisfino le condizioni:

$$(4_1) \quad y(x) \text{ sia limitata in } [0, 1],$$

$$(4_2) \quad y(0) = 0,$$

$$(4_3) \quad y(x) \text{ verifichi l'equazione (3) per } 0 \leq x < 1.$$

Definita, per $0 \leq \tau \leq 1$, la funzione

$$(5_1) \quad \omega(\tau) = \int_0^\tau \frac{ds}{\vartheta(s)}, \quad [\omega(1) = \infty],$$

(per la quale risulta

$$(5_2) \quad \lim_{\tau \rightarrow 1-0} \omega(\tau)/\log(1-\tau) = -\rho^{-1}.$$

il prof. Sansone ha dimostrato che, « se λ è un autovalore dell'equazione (3) e $y(x)$ la corrispondente autofunzione, allora $y(x)$ soddisfa l'equazione integrale di seconda specie di Fredholm

$$(6) \quad y(x) = \lambda \int_0^1 \mathfrak{K}(x, \tau) A(\tau) y(\tau) d\tau$$

col nucleo $\mathfrak{K}(x, \tau) A(\tau)$ di Schmidt-Goursat», ove è stato posto

$$(7_1) \quad \mathfrak{K}(x, \tau) = \omega(\tau) \quad , \quad x \geq \tau, (1 \geq x \geq \tau \geq 0),$$

$$(7_2) \quad \mathfrak{K}(x, \tau) = \omega(x) \quad , \quad x \leq \tau, (1 \geq \tau \geq x \geq 0).$$

L'osservazione che il nucleo $\mathfrak{K}(x, \tau) A(\tau)$ è di quadrato sommabile (come segue da (7₁), (7₂) e (5₂)) per τ variabile in $[0, 1]$, per x variabile in $[0, 1]$, per (x, τ) variabile nel quadrato di punti estremi $(0, 0)$, $(1, 1)$, consente di dedurre l'esistenza di infiniti autovalori perché il nucleo simmetrico $\mathfrak{K}(x, \tau) [A(x)A(\tau)]^{1/2}$ non è elementare [5]. Gli autovalori sono tutti positivi [4].

3. Nel presente lavoro, su proposta del prof. Giovanni Sansone, forniamo una valutazione numerica del minimo autovalore relativo al sistema (1)-(2) ricorrendo a due teoremi di M. Picone ([5], pp. 607-610 e [6]), che, per il nostro scopo, possono essere riuniti in un solo enunciato:

Sia

$$(8) \quad K(x, \tau) \equiv \mathfrak{K}(x, \tau) [A(x)A(\tau)]^{1/2}$$

il nucleo simmetrico sopra menzionato e siano

$$K_n(x, \tau) = \int_0^1 K_{n-1}(x, s) K_0(s, \tau) ds, \quad (K_0 \equiv K)$$

i nuclei iterati e

$$NK_n = \int_0^1 \int_0^1 K_n^2(x, \tau) dx d\tau, \quad (n \geq 0)$$

le loro norme integrali; se λ_0 è il minimo autovalore dell'equazione integrale (6), corrispondente al sistema (4₁)-(4₃), sussistono le seguenti relazioni

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (NK_n)^{-\frac{1}{n+1}} = \lambda_0^2,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{NK_n}{NK_{n+1}} = \lambda_0^2;$$

i termini della successione $(NK_n)^{-1/(n+1)}$ forniscono valori per difetto di λ_0^2 , quelli della successione (decrescente) NK_n/NK_{n+1} valori per eccesso di λ_0^2 ; perciò

$$(9) \quad \frac{1}{(NK_n)^{\frac{1}{2(n+1)}}} \leq \lambda_0 < \left(\frac{NK_n}{NK_{n+1}} \right)^{1/2}$$

quali che siano n e v nulli o interi e positivi.

4. L'equazione (1) è stata ricavata da H. Latzko in una sua ricerca [1] sulla conduzione del calore in un fluido soggetto a turbolenza; la temperatura del fluido è una funzione $\Theta(\rho, z)$ della distanza ρ dall'asse z ($0 \leq \rho \leq r$) e della coordinata z nella direzione del flusso di corrente. Con la consueta trasformazione $\Theta(\rho, z) = y(\rho) \exp(-kz)$ e con il cambiamento di variabile $x = \{1 - (\rho/r)^2\}^{1/2}$ si passa dall'equazione alle derivate parziali, di secondo ordine, nella funzione incognita Θ , alla equazione (1) nella $y(x)$, ove $\lambda = 49 kH (r/2)^{8/7}$ è proporzionale al parametro k ed alla quantità H , legata al raggio r ed alla velocità massima nella direzione della corrente (2).

Il confronto con la (3) mostra che

$$(10) \quad \vartheta(x) \equiv 1 - x^7, \quad A(x) \equiv x^7;$$

sono perciò soddisfatte le ipotesi di G. Sansone. Le posizioni (5₁) e (8) corrispondono alle

$$(11) \quad \omega(\tau) = \int_0^\tau \frac{ds}{1-s^7},$$

$$(12) \quad K(x, \tau) = x^{7/2} \tau^{7/2} \begin{cases} \int_0^\tau \frac{ds}{1-s^7}, & x \geq \tau \\ \int_0^x \frac{ds}{1-s^7}, & x \leq \tau. \end{cases}$$

(2) Rileviamo, per inciso, che, nella relazione fra λ e k , la [1] porta scritto erroneamente, nella formula (12 a), 4 anziché 49.

Le difficoltà della ricerca consistono praticamente nel calcolo degli integrali, che intervengono nelle espressioni dei nuclei iterati e delle loro norme integrali; le già ricordate proprietà di integrabilità e di simmetria del nucleo (12) consentono di semplificare i calcoli, per i quali si è fatto ricorso ad operazioni sopra serie.

Tenendo conto degli sviluppi in serie di $(1 - s^7)^{-1}$ e di

$$\tau^7 \left[\int_0^{\tau} \frac{ds}{(1 - s^7)} \right]^2$$

si ottiene facilmente

$$(13) \quad NK_0 = 2 \int_0^1 x^7 dx \int_0^x \tau^7 \left[\int_0^{\tau} \frac{ds}{1 - s^7} \right]^2 d\tau = 4 \sum_0^{\infty} \frac{1}{7r+2} \frac{1}{7r+10} \frac{1}{7r+18} \left(\sum_0^r \frac{1}{7h+1} \right).$$

La (13), malgrado la sua concisione, male si presta però al calcolo numerico di NK_0 sia perché è lentamente convergente⁽³⁾ sia perché non è agevole apprezzare convenientemente il resto. Abbiamo trasformato la (13) mediante la funzione digamma $\Psi(x) = \frac{d}{dx} \log \Gamma(x) = -\frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$ e le sue derivate rispetto ad x . Si è ottenuto⁽⁴⁾

$$(14) \quad NK_0 = \frac{1}{80} + \frac{1}{32} \left\{ -\frac{17}{210} \Psi\left(1 + \frac{1}{7}\right) - \frac{9}{56} \Psi\left(1 + \frac{2}{7}\right) + \frac{13}{28} \Psi\left(1 + \frac{3}{7}\right) - \frac{187}{840} \Psi\left(1 + \frac{4}{7}\right) + \frac{1}{7} \sum_2^{\infty} \frac{1}{7h+1} \left[-\Psi\left(h + \frac{2}{7}\right) + 2 \Psi\left(h + \frac{3}{7}\right) - \Psi\left(h + \frac{4}{7}\right) \right] \right\};$$

ivi è (per $h = 2, 3, \dots$)

$$(15) \quad -\Psi\left(h + \frac{2}{7}\right) + 2 \Psi\left(h + \frac{3}{7}\right) - \Psi\left(h + \frac{4}{7}\right) = \frac{14}{(7h)^3} \sum_0^{h-1} \sum_1^{\infty} \frac{1}{\left(s + \frac{7k+2}{7h}\right) \left(s + \frac{7k+3}{7h}\right) \left(s + \frac{7k+4}{7h}\right)} > 0.$$

(3) Mediante la calcolatrice elettronica FINAC sono state calcolate dalla dott.ssa N. Coughton le ridotte $NK_0^{(n)}$ della somma (13) arrestata ad $r = n$, con $0 \leq n \leq 100$. I valori crescono (la serie è a termini positivi) da $NK_0^{(0)} = 1/90$; si ha per esempio: $NK_0^{(50)} = 0,01317583$; $NK_0^{(75)} = 0,01317776$; $NK_0^{(100)} = 0,01317848$.

(4) Si scrive la (13) nella forma

$$NK_0 = 4 \sum_0^{\infty} \frac{1}{7h+1} \cdot \sum_h^{\infty} \frac{1}{(7r+2)(7r+10)(7r+18)}$$

e, decomposta

$$\frac{1}{(7r+2)(7r+10)(7r+18)}$$

nella somma di tre frazioni elementari, si sfruttano le seguenti proprietà di $\Psi(x)$:

$$\Psi(x+1) = \Psi(x) + \frac{1}{x}, \quad \sum_0^m \frac{1}{p+qn} = \frac{1}{q} \left[\Psi\left(1 + m + \frac{p}{q}\right) - \Psi\left(\frac{p}{q}\right) \right].$$

La (14), in virtù delle (15) e di note proprietà della $\Psi'(x)$, consente di dare per NK_0 delle limitazioni che sono molto utili per il calcolo numerico: si associano ai primi quattro termini entro $\{\dots\}$ i primi m dello sviluppo in serie ⁽⁵⁾ si ottiene così un valore per difetto di NK_0 . Per avere un valore per eccesso si tiene conto delle (15) e si ricava (per $m \geq 0$):

$$(16) \quad \frac{1}{32} \frac{1}{7} \sum_{m+2}^{\infty} \frac{1}{7h+1} \left[-\Psi\left(h + \frac{2}{7}\right) + 2\Psi\left(h + \frac{3}{7}\right) - \Psi\left(h + \frac{4}{7}\right) \right] =$$

$$\frac{1}{14^4} \sum_{m+2}^{\infty} \frac{1}{h^3 \left(h + \frac{1}{7}\right)} \sum_{\circ}^{h-1} \sum_{\circ}^{\infty} \frac{1}{\left(s + \frac{7k+2}{7h}\right) \left(s + \frac{7k+3}{7h}\right) \left(s + \frac{7k+4}{7h}\right)}$$

$$< \frac{1}{14^4} \sum_{m+2}^{\infty} \frac{1}{h^3} \cdot \sum_{\circ}^{\infty} \frac{1}{s^3} = \frac{1}{14^4} \left[\sum_{\circ}^{\infty} \frac{1}{h^3} - \sum_{\circ}^{m+1} \frac{1}{h^3} \right] \left[\sum_{\circ}^{\infty} \frac{1}{s^3} \right],$$

ove l'ultimo membro si valuta facilmente, perché (cfr. [7], I, 280)

$$\sum_{\circ}^{\infty} \frac{1}{n^3} = -\frac{1}{2} \Psi''(1) = 1,202056903159.$$

Perciò, posto

$$(17) \quad (NK_0)_m = \frac{1}{80} + \frac{1}{32} \left\{ -\frac{17}{210} \Psi\left(1 + \frac{1}{7}\right) - \frac{9}{56} \Psi\left(1 + \frac{2}{7}\right) + \frac{13}{28} \Psi\left(1 + \frac{3}{7}\right) \right.$$

$$\left. - \frac{187}{840} \Psi\left(1 + \frac{4}{7}\right) + \frac{1}{7} \sum_{\circ}^{m+1} \frac{1}{7h+1} \left[-\Psi\left(h + \frac{2}{7}\right) + 2\Psi\left(h + \frac{3}{7}\right) - \Psi\left(h + \frac{4}{7}\right) \right] \right\},$$

si ha

$$(18) \quad (NK_0)_m < NK_0 < (NK_0)_m + \frac{1}{38416} \left[-\frac{1}{2} \Psi''(1) \right] \left[-\frac{1}{2} \Psi''(1) - \sum_{\circ}^{m+1} \frac{1}{h^3} \right].$$

Iterando il procedimento, che ha condotto alla (13), e ponendo

$$(19) \quad c_h^{(i)} = \sum_{\circ}^h \frac{1}{7(l-1) + 8i} = \frac{1}{7} \left[\Psi\left(\frac{8}{7}i + h\right) - \Psi\left(\frac{8}{7}i - 1\right) \right],$$

$$(i = 1, 2, 3, \dots)$$

$$(20) \quad c_{h,1} = c'_h - c''_h = 1 - \frac{1}{7} \left[\Psi\left(1 + \frac{1}{7}\right) - \Psi\left(1 + \frac{2}{7}\right) \right]$$

$$+ \frac{1}{7} \left[\Psi\left(h + 1 + \frac{1}{7}\right) - \Psi\left(h + 2 + \frac{2}{7}\right) \right] (> 0),$$

(5) Per un più comodo uso di tabelle esistenti, come ad esempio quelle del DAVIS [7] o della B.A.A.S. [8] è consigliabile ridursi alle

$$\Psi\left(1 + \frac{1}{7}\right), \quad \Psi\left(1 + \frac{2}{7}\right), \quad \Psi\left(1 + \frac{3}{7}\right), \quad \Psi\left(1 + \frac{4}{7}\right);$$

Con la formula di interpolazione di Newton-Bessel del sesto ordine si è ottenuto:

$$\Psi\left(1 + \frac{1}{7}\right) = -0,363980 \ 24222 \ ; \ \Psi\left(1 + \frac{2}{7}\right) = -0,185517 \ 98028$$

$$\Psi\left(1 + \frac{3}{7}\right) = -0,032485 \ 42396 \ ; \ \Psi\left(1 + \frac{4}{7}\right) = +0,101229 \ 26507.$$

si ricava la seguente espressione di NK_r :

$$(21) \quad NK_r = \frac{1}{14^4} \sum_0^{\infty} (A_h - B_h),$$

ove

$$(22) \quad \left\{ \begin{aligned} A_h &= \frac{2}{(h+12/7)(h+20/7)(h+4)} \sum_0^h c'_r c''_{h-r} \left[\frac{h+16/7}{h+4/7} \frac{2}{r+2/7} - \frac{2}{r+10/7} \right. \\ &\quad \left. + \frac{h+4}{h+4/7} \frac{1}{h-r+2/7} - \frac{1}{h-r+10/7} \right] \\ &\quad + \frac{1}{(h+20/7)(h+4)(h+36/7)} \sum_0^h c_{r,1} c_{h-r,1} \frac{1}{r+10/7}, \\ B_h &= \frac{1}{(h+20/7)(h+4)(h+36/7)} \sum_0^h \left[\left(\frac{h+24/7}{h+12/7} \frac{2}{r+11/7} - \frac{2}{r+19/7} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{h+36/7}{h+12/7} \frac{1}{h-r+1/7} - \frac{1}{h-r+9/7} \right) \sum_0^r \left(\frac{c_{0,1}}{7\rho+10} + \frac{c_{r-0,1}}{7\rho+1} \right) \right. \\ &\quad \left. + 2 c'_r c''_{h-r} \left(\frac{h+24/7}{h+12/7} \frac{2}{r+2/7} - \frac{2}{r+10/7} \right) \right. \\ &\quad \left. + \frac{h+36/7}{h+12/7} \frac{1}{h-r+10/7} - \frac{1}{h-r+18/7} \right]. \end{aligned} \right.$$

ed è $A_h > B_h > 0$.

Nella (9) occorrono solo i valori per eccesso di NK_0 ; di NK_n , per $n \geq 1$, servono invece nella stessa (9) i valori per eccesso, al primo membro e al numeratore del terzo membro, e i valori per difetto al denominatore del terzo membro.

Valori per eccesso di NK_0 si ottengono dalla (18); il calcolo di ridotte della serie (21) fornisce valori per difetto di NK_r .

Mediante la calcolatrice elettronica FINAC sono stati sommati i primi 101 termini della (21) con un programma preparato dalla dott.ssa N. Cotugno e si è ottenuto 0,000172348 con stabilità fino alla ottava cifra decimale.

Si assumono pertanto i valori

$$NK_0 = 0,0131797 \quad (\text{per eccesso con errore} < 3 \cdot 10^{-7})$$

$$0,000172348 < NK_r < 0,000172360$$

e si ricava dalla (9)

$$8,7275 < \lambda_0 < 8,7448.$$

I risultati degli Autori citati sono [1] $\lambda_0 = 8,712$, [2] $\lambda_0 = 8,72747$, [3] $\lambda_0 = 8,72798$.

Dedicheremo una Nota successiva alla assai più laboriosa determinazione dei successivi autovalori, basata sopra limitazioni dovute a M. Picone ([2], pp. 607-610) e L. De Vito [9].

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI.

- [1] H. LATZKO, *Wärmeübergang an einem turbulenten Flüssigkeits - oder Gasstrom*, «Zeitschr. f. ang. Math. u. Mech.», 1, 268-290 (1921).
- [2] WM. H. DURFEE, *Heat Flow in a Fluid with Eddy Flow* (Readers Forum), «Journ. of the Aeronautical (ora: "Aero-Space") Sciences», 23, 188-189 (1956).
- [3] H. E. FETTIS, *On the eigenvalue Latzko's differential equation*, «Zeitschr. f. ang. Math. u. Mech.», 37, 398-399 (1957).
- [4] G. SANSONE, *Sugli autovalori relativi ad una equazione della conduzione del calore in un fluido soggetto a turbolenza*, «Annali di Mat. pura e appl.» (IV), LIII, 5-8 (1961).
- [5] M. PICONE, *Appunti di Analisi Superiore* (Rondinella, Napoli 1940), 616-617 (teor. XXXIII).
- [6] M. PICONE, *Sullo spettro in un parametro da cui dipendono certe equazioni integrali lineari*, questi «Rendiconti», ser. VIII, vol. XXIII, 347-354 (1957).
- [7] H. T. DAVIS, *Tables of the higher Mathematical Functions* (Principia Press, Bloomington Indiana, 1933-35), due volumi.
- [8] B.A.A.S., *Mathematical Tables*, Londra 1931, I, 42.
- [9] L. DE VITO, *Sul calcolo approssimato degli autovalori delle trasformazioni compatte e delle relative molteplicità*, questi «Rendiconti», ser. VIII, vol. XXX, 351-356 e 452-459 (1961).