

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI

# RENDICONTI

---

ALDO GHIZZETTI

## Sulle formule di quadratura relative ad intervalli illimitati. Nota II

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 32 (1962), n.4, p.  
467–470.*

Accademia Nazionale dei Lincei

[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1962\\_8\\_32\\_4\\_467\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1962_8_32_4_467_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



## NOTE PRESENTATE DA SOCI

**Analisi matematica.** — *Sulle formule di quadratura relative ad intervalli illimitati.* Nota II di ALDO GHIZZETTI, presentata (\*) dal Socio M. PICONE.

4. OSSERVAZIONI SULLE IPOTESI FATTE. — Se si esaminano gli enunciati dei teoremi I e II del numero precedente, è ben evidente che le ipotesi  $ug \in I, y_i g \in I, (i = 1, 2, \dots, n)$  sono indispensabili. È però facile vedere che esse non sono in generale sufficienti ad assicurare che esista finito il limite per  $x \rightarrow +\infty$  della funzione  $\varphi(x)$  definita da (2,3). Valga in proposito il seguente esempio:

$$(4, I) \quad a = 1, E = \frac{d}{dx}, E^* = -\frac{d}{dx} \text{ [e quindi } y_1 = z_1 = 1, \varphi = uv],$$

$$u = \begin{cases} n^{18}(x-n)^2(n+n^{-4}-x)^2 & (\text{per } n \leq x \leq n+n^{-4} \ ; \ n = 1, 2, \dots), \\ 0 & (\text{altrove}) \end{cases}$$

$$g = \frac{1}{x^2}.$$

Le  $u, g$  verificano in  $(1, +\infty)$  le ipotesi dette nel teorema I del n. precedente; si ha pure  $y_1 g = \frac{1}{x^2} \in I$  ed anche  $ug \in I$  perché

$$0 \leq \int_1^{+\infty} ug \, dx = \int_1^{+\infty} \frac{u}{x^2} \, dx < \int_1^{+\infty} u \, dx =$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{18} \int_n^{n+n^{-4}} (x-n)^2(n+n^{-4}-x)^2 \, dx = \frac{1}{30} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}.$$

D'altra parte l'integrale generale della  $E^*(v) = \frac{1}{x^2}$  è  $v = \frac{1}{x} + c$ , cosicché risulta

$$\varphi(x) = uv = \begin{cases} n^{18}(x-n)^2(n+n^{-4}-x)^2 \left( \frac{1}{x} + c \right) & (\text{per } n \leq x \leq n+n^{-4}) \\ 0 & (\text{altrove}) \end{cases}$$

ed in particolare

$$\varphi\left(n + \frac{1}{2}n^{-4}\right) = \frac{1}{16} \left( \frac{n}{1 + \frac{1}{2}n^{-5}} + cn^2 \right).$$

Le due ultime formule mostrano che, qualunque sia  $c$ , la  $\varphi(x)$  non ha limite determinato per  $x \rightarrow +\infty$ .

(\*) Nella seduta del 10 marzo 1962.

Abbiamo perciò adottato le tre ipotesi  $ug \in I$ ,  $y_i g \in I$ ,  $z_i E(u) \in I$ , ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) che sembrano essenziali per ottenere il teorema I del n. 2. Vi è ancora da osservare che la  $ug \in I$  è in generale indipendente dalle altre due, come prova il seguente esempio. Ferme restando le (4,1), si assuma:

$$u = \begin{cases} (2n-1)^{-1/4} (x-2n+1)(2n-x) & (\text{per } 2n-1 \leq x \leq 2n), \\ 0 & (\text{per } 2n \leq x \leq 2n+1), \end{cases}$$

$$g = (-1)^{n-1} n^{-1/4} \quad (\text{per } n \leq x \leq n+1),$$

$$(n = 1, 2, \dots).$$

Sono verificate le solite ipotesi qualitative e le condizioni  $y_i g = g \in I$ ,  $z_i E(u) = u' \in I$ , giacché è subito visto che valgono le

$$\int_1^{+\infty} g(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} n^{-1/4}, \quad \int_1^{+\infty} u' dx = 0.$$

D'altra parte si ha

$$ug = \begin{cases} (2n-1)^{-1/2} (x-2n+1)(2n-x) & (\text{per } 2n-1 \leq x \leq 2n), \\ 0 & (\text{per } 2n \leq x \leq 2n+1). \end{cases}$$

e quindi

$$\int_1^{+\infty} ug dx = \frac{1}{6} \sum_{n=1}^{\infty} (2n-1)^{-1/2} = +\infty.$$

Vi è infine da osservare che le ipotesi  $y_i g \in I$ ,  $z_i E(u) \in I$ , ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) si possono anche porre sotto un'altra forma. In virtù della (1,3) e delle  $E(y_i) = 0$ ,  $E^*(z_i) = 0$  si può scrivere

$$y_i E^*(v) = -\frac{d}{dx} \sum_{h=0}^{n-1} y_i^{(h)} E_{n-h-1}^*(v), \quad z_i E(u) = \frac{d}{dx} \sum_{h=0}^{n-1} u^{(h)} E_{n-h-1}^*(z_i)$$

e perciò, posto  $E^*(v) = g$ , le due predette ipotesi equivalgono alle seguenti: devono esistere finiti i seguenti limiti

$$(4,2) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{h=0}^{n-1} y_i^{(h)} E_{n-h-1}^*(v) \quad [\text{qualunque sia l'integrale } v \text{ della } E^*(v) = g],$$

$$(4,3) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{h=0}^{n-1} u^{(h)} E_{n-h-1}^*(z_i).$$

5. FORMULA DI QUADRATURA SULL'INTERVALLO  $(-\infty, +\infty)$ . - In questo numero scrivendo  $\alpha(x) \in I$  [oppure  $\alpha(x) \in L$ ], intenderemo esprimere che l'integrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} \alpha(x) dx$  è convergente <sup>(1)</sup> (oppure assolutamente convergente).

(1) Nel senso che lo sono separatamente i due integrali  $\int_{-\infty}^0, \dots, \int_0^{+\infty} \dots$

Con considerazioni del tutto analoghe a quelle esposte nei n. 1, 2, 3, si arriva ai due teoremi seguenti:

I. — *Fissati gli operatori differenziali lineari E, E\* di ordine n (adottando le notazioni del n. I); i punti  $x_1, x_2, \dots, x_m$  tali da aversi*

$$(5,1) \quad -\infty = x_0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_m \leq x_{m+1} = +\infty;$$

*gli integrali  $v_1, v_2, \dots, v_{m-1}$  dell'equazione differenziale  $E^*(v) = g$ , con  $g(x)$  localmente sommabile, consideriamo in  $(-\infty, +\infty)$ , assieme alla  $g(x)$ , un'altra funzione  $u(x)$  dotata di derivata  $(n-1)$ -esima assolutamente continua. Se queste due funzioni verificano le ipotesi*

$$(5,2) \quad \begin{aligned} &ug \in I \quad , \quad y_i g \in I \quad , \quad z_i E(u) \in I \\ &[\text{oppure } y_i g \in L \quad , \quad z_i E(u) \in L] \\ &(i = 1, 2, \dots, n), \end{aligned}$$

*l'integrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} ug \, dx$  risulta convergente [oppure assolutamente convergente] e sussiste per esso la seguente formula di quadratura*

$$(5,3) \quad \int_{-\infty}^{+\infty} ug \, dx = \sum_{h=0}^{n-1} \sum_{i=1}^m A_{hi} u^{(h)}(x_i) + R$$

con

$$(5,4) \quad A_{hi} = [E_{n-h-1}^*(v_i - v_{i-1})]_{x=x_i},$$

$$(5,5) \quad R = \sum_{i=0}^m \int_{x_i}^{x_{i+1}} v_i E(u) \, dx,$$

*ove  $v_0$  denota quell'integrale della  $E^*(v) = g$  che è individuato dalle condizioni iniziali nulle nel punto  $x = -\infty$ , vale a dire che è espresso da*

$$(5,6) \quad v_0(x) = - \sum_{i=1}^n z_i(x) \int_{-\infty}^x y_i(\xi) g(\xi) \, d\xi$$

*e  $v_m(x)$  quello che è individuato dalle condizioni iniziali nulle nel punto  $x = +\infty$ , cioè:*

$$(5,7) \quad v_m(x) = \sum_{i=1}^n z_i(x) \int_x^{+\infty} y_i(\xi) g(\xi) \, d\xi.$$

*La formula di quadratura (5,3) risulta esatta (cioè con  $R = 0$ ) quando  $u$  è un integrale dell'equazione differenziale  $E(u) = 0$ .*

Se  $x_1 = -\infty$  è inutile la considerazione dell'integrale  $v_0$  ed il secondo membro di (5,3) va sostituito con

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \sum_{h=0}^{n-1} u^{(h)} E_{n-h-1}^*(v_1) + \sum_{h=0}^{n-1} \sum_{i=2}^m A_{hi} u^{(h)}(x_i) + R.$$

Se  $x_m = +\infty$  è inutile la considerazione dell'integrale  $v_m$  ed il secondo membro di (5,3) va sostituito con

$$\sum_{h=0}^{n-1} \sum_{i=1}^{m-1} A_{hi} u^{(h)}(x_i) - \lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{h=0}^{n-1} u^{(h)} E_{n-h-1}^*(v_{m-1}) + R.$$

II. - Se le funzioni  $u(x)$ ,  $g(x)$  verificano le ipotesi dette nel teorema I e se sussiste una formula di quadratura del tipo (5,3), sotto la condizione che  $E(u) = 0$  implichi  $R = 0$ , allora risultano univocamente determinati  $m-1$  integrali  $v_1, v_2, \dots, v_{m-1}$  dell'equazione differenziale  $E^*(v) = g$  che, assieme ai due  $v_0, v_m$  menzionati nel teorema I, permettono di esprimere i coefficienti  $A_{hi}$  ed il resto  $R$  nel modo indicato dalle (5,4) e (5,5).

#### BIBLIOGRAFIA.

- [1] A. GHIZZETTI, *Sulle formule di quadratura*, « Rendiconti del Seminario Matematico e Fisico di Milano », vol. XXVI (1954-55).
- [2] A. GHIZZETTI, *Sulla convergenza dei procedimenti di calcolo, degli integrali definiti, forniti dalle formule di quadratura*, « Rendiconti del Seminario Matematico dell'Università di Padova », vol. XXVI (1956).
- [3] A. GHIZZETTI, *Lezioni di Analisi Superiore* (Teoria dell'approssimazione lineare), Cap. VI. Editore Libreria Eredi Virgilio Veschi, Roma 1955-56.