

---

# BOLLETTINO

# UNIONE MATEMATICA ITALIANA

*Sezione A – La Matematica nella Società e nella Cultura*

---

CORRADO MARASTONI

## Teoria dei fasci e trasformazioni integrali per $\mathcal{D}$ -moduli tra varietà di Grassmann

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 8, Vol. 1-A—La Matematica nella Società e nella Cultura (1998), n.1S (Supplemento Tesi di Dottorato), p. 129–132.*

Unione Matematica Italiana

[<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1998\\_8\\_1A\\_1S\\_129\\_0>](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1998_8_1A_1S_129_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



## Teoria dei fasci e trasformazioni integrali per $\mathcal{D}$ -moduli tra varietà di Grassmann.

CORRADO MARASTONI

### 1. - Le trasformazioni integrali nel linguaggio di fasci e $\mathcal{D}$ -moduli

Date due varietà  $X$  e  $Y$ , in generale non è dato un morfismo tra esse. Tuttavia, euristicamente parlando, dei dati su  $X$  (funzioni, classi di coomologia...) possono essere trasformati in dati su  $Y$  tramite una funzione «nucleo»  $K(x, y)$  definito in  $X \times Y$ : dato un elemento di volume  $dx$  su  $X$ , tale corrispondenza dà

$$f(x) \mapsto (\Phi_K f)(y) = \int_X K(x, y) f(x) dx$$

(si pensi ad esempio alla trasformata di Fourier, ove  $X = \mathbf{R}^n$ ,  $Y = (\mathbf{R}^n)^*$  e  $K(x, y) = \exp(-ix \cdot y)$ ). Formalmente, denotate con  $q_1$  e  $q_2$  le proiezioni di  $X \times Y$  su  $X$  ed  $Y$ , si è effettuato un *pull-back* di  $f$  in  $X \times Y$  (ovvero  $(q_1^{-1}f)(x, y) = f(x)$ ), quindi una *moltiplicazione* per il nucleo  $K(x, y)$ , ed infine un *push-forward* di  $K \cdot (q_1^{-1}f)$  in  $Y$  (ovvero un'integrazione lungo la mappa  $q_2$ , di fibra  $X$ ). Questo procedimento può essere effettuato anche nella categoria dei fasci e (se  $X$  e  $Y$  sono analitiche complesse) dei  $\mathcal{D}$ -moduli, ove  $\mathcal{D}$  è il fascio di anelli degli operatori differenziali lineari a coefficienti olomorfi: l'idea (vedi [2]) è di separare gli aspetti geometrici della trasformazione (stima di supporto, regolarità dei dati...), tipicamente di fasci, da quelli analitici (sistema di E.D.P. che intervengono nella descrizione degli spazi di dati in  $X$  ed in  $Y$ ), tipicamente di  $\mathcal{D}$ -moduli. In queste categorie, rimandando a [4] per le notazioni, il pull-back diventa il funtore di immagine inversa per fasci  $q_1^{-1}$  (oppure per  $\mathcal{D}$ -moduli sinistri  $\underline{q}_1^{-1}$ ), la moltiplicazione il prodotto tensoriale  $\otimes = \otimes_{\mathcal{C}_{X \times Y}}$  (oppure  $\otimes_{\mathcal{O}_{X \times Y}}^L$ ) ed il push-forward il funtore di immagine diretta propria per fasci  $Rq_{2!}$  (oppure per  $\mathcal{D}$ -moduli  $q_{2!}$ ). In altre parole, sia  $\mathbf{D}^b(\mathcal{C}_X)$  (risp.  $\mathbf{D}^b(\mathcal{O}_X)$ ) la categoria derivata dei complessi di fasci di  $\mathcal{C}$ -spazi vettoriali (risp.  $\mathcal{D}$ -moduli) a coomologia limitata: dati  $K \in \text{Ob}(\mathbf{D}^b(\mathcal{C}_{X \times Y}))$  e  $\mathcal{X} \in \text{Ob}(\mathbf{D}^b(\mathcal{O}_{X \times Y}))$ , sono definiti dei funtori

$$\Phi_K: \mathbf{D}^b(\mathcal{C}_X) \rightarrow \mathbf{D}^b(\mathcal{C}_Y), \quad \Phi_K(F) = Rq_{2!}(K \otimes q_1^{-1}F),$$

$$\underline{\Phi}_{\mathcal{X}}: \mathbf{D}^b(\mathcal{O}_X) \rightarrow \mathbf{D}^b(\mathcal{O}_Y), \quad \underline{\Phi}_{\mathcal{X}}(\mathcal{M}) = q_{2!}(\mathcal{X} \otimes_{\mathcal{O}_{X \times Y}}^L \underline{q}_1^{-1}\mathcal{M}),$$

e dei funtori simili (che denoteremo con gli stessi simboli) nelle direzioni opposte. Se  $\mathcal{X}$  è un  $\mathcal{O}_{X \times Y}$ -modulo «olonomo regolare» (nozione che generalizza quella, in una variabile complessa, di  $\mathcal{D}$ -modulo associato ad equazioni differenziali ordina-

rie a singolarità regolari), e

$$K = R\mathcal{H}om_{\mathcal{O}_{X \times Y}}(\mathcal{K}, \mathcal{O}_{X \times Y})$$

è il complesso («perverso» alla Deligne) delle sue soluzioni olomorfe, nel caso che  $X$  e  $Y$  siano varietà analitiche complesse compatte di dimensione  $d_X$  e  $d_Y$ , si dimostrano le seguenti *formule d'aggiunzione* (vedi [2]), che legano le soluzioni globali di un  $\mathcal{O}_X$ -modulo a quelle del suo trasformato: per ogni « $\mathcal{O}_X$ -modulo»  $\mathcal{M} \in \text{Ob}(\mathbf{D}^b(\mathcal{O}_X))$  e ogni «fascio su  $Y$ »  $G \in \text{Ob}(\mathbf{D}^b(\mathcal{O}_Y))$  vale

$$\text{RHom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}, \Phi_K(G) \otimes \mathcal{O}_X) \simeq \text{RHom}_{\mathcal{O}_Y}(\underline{\Phi}_X(\mathcal{M}), G \otimes \mathcal{O}_Y)[-d_X]$$

$$\text{RHom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}, R\mathcal{H}om(\Phi_K(G), \mathcal{O}_X)) \simeq \text{RHom}_{\mathcal{O}_Y}(\underline{\Phi}_X(\mathcal{M}), R\mathcal{H}om(G, \mathcal{O}_Y))[-d_X + 2d_Y].$$

Queste formule racchiudono in sé un approccio alle trasformazioni integrali in cui il *problema analitico* (calcolo di  $\underline{\Phi}_X(\mathcal{M})$ ) ed il *problema geometrico* (calcolo di  $\Phi_K(G)$ ) sono separati. Differenti scelte del  $\mathcal{O}$ -modulo  $\mathcal{M}$  e del fascio  $G$  conducono a differenti problemi di trasformazioni integrali tra  $X$  e  $Y$ .

In questa tesi ci occupiamo del calcolo della trasformata di una classe particolarmente semplice di  $\mathcal{O}$ -moduli, nel quadro delle varietà di Grassmann.

## 2. - La trasformata di Radon-Penrose generalizzata.

Dati due interi  $n \geq 3$  e  $1 \leq p \leq n - 2$ , siano  $V \simeq \mathbf{C}^{n+1}$  uno spazio vettoriale complesso di dimensione  $n + 1$ ,  $\mathbf{P}$  lo spazio proiettivo di  $V$ ,  $\mathbf{G}$  la varietà di Grassmann dei  $(p + 1)$ -sottospazi lineari di  $V$ , e  $\mathbf{F} = \{(x, y) \in \mathbf{P} \times \mathbf{G} : x \subset y\}$  la *flag manifold* di tipo  $(1, p + 1)$ . Le varietà  $\mathbf{P}$  e  $\mathbf{G}$  sono analitiche complesse e compatte, di dimensione  $n$  e  $(p + 1)(n - p)$ . La sottovarietà complessa chiusa  $(n - p)$ -codimensionale  $\mathbf{F}$  di  $\mathbf{P} \times \mathbf{G}$  induce una trasformazione integrale *geometrica* tra  $X = \mathbf{P}$  e  $Y = \mathbf{G}$ : i funtori saranno  $\Phi_{\mathbf{C}_F[-n+p]}$  e  $\underline{\Phi}_{\mathcal{B}_F}$ , ove  $\mathbf{C}_F$  è il fascio costruttibile su  $\mathbf{P} \times \mathbf{G}$  associato a  $\mathbf{F}$  e  $\mathcal{B}_F$  è il  $\mathcal{O}_{\mathbf{P} \times \mathbf{G}}$ -modulo omonomo regolare delle iperfunzioni olomorfe lungo  $\mathbf{F}$  (si noti che  $R\mathcal{H}om_{\mathcal{O}_{\mathbf{P} \times \mathbf{G}}}(\mathcal{B}_F, \mathcal{O}_{\mathbf{P} \times \mathbf{G}}) = \mathbf{C}_F[-n+p]$ ). Considerata la «corrispondenza»

$$\mathbf{P} \xleftarrow{f} \mathbf{F} \xrightarrow{g} \mathbf{G},$$

ove  $f$  e  $g$  sono le restrizioni ad  $\mathbf{F}$  delle proiezioni  $q_1$  e  $q_2$ , vale  $\Phi_{\mathbf{C}_F}(\cdot) \simeq g_! f^{-1}(\cdot)$  e  $\underline{\Phi}_{\mathcal{B}_F}(\cdot) \simeq g_! \underline{f}^{-1}(\cdot)$ . Si tratta di un quadro geometrico studiato da molti autori, sia nel caso complesso (Eastwood-Penrose-Wells, D'Agnolo-Schapira...) che reale (Radon, John, Gelfand et al.,...). Dato  $\lambda \in \mathbf{Z}$ , sia  $\mathcal{O}_P(\lambda)$  il fibrato olomorfo in rette su  $\mathbf{P}$  ottenuto dalla  $\lambda$ -esima potenza tensoriale del fibrato tautologico (in effetti, tutti i fibrati in rette su  $\mathbf{P}$  sono di questo tipo, a meno di isomorfismo), e sia  $\mathcal{O}_P(\lambda) = \mathcal{O}_P \otimes_{\mathcal{O}_P} \mathcal{O}_P(\lambda)$  il  $\mathcal{O}_P$ -modulo localmente libero di rango 1 associato. Si prova che la corrispondenza induce microlocalmente una trasformazione di contatto «a parametro olomorfo»; usando i risultati di [2, J.F.A.] ed esibendo

sezioni «nondegenerate» che quantizzano tale trasformazione, si prova che:

**TEOREMA 1.** - Per ogni  $\lambda \leq -p - 1$  il trasformato  $\underline{\Phi}_{\mathcal{B}_F}(\mathcal{O}_P(-\lambda))$  è concentrato in grado zero, ed è il  $\mathcal{O}_G$ -modulo associato ad un certo operatore differenziale (detto «ultraiperbolico»)  $P_\lambda: \mathcal{H}_\lambda \rightarrow \widetilde{\mathcal{H}}_\lambda$  agente tra le sezioni di certi fibrati vettoriali  $\mathcal{H}_\lambda$  e  $\widetilde{\mathcal{H}}_\lambda$  su  $G$ : ovvero, c'è una sequenza esatta di  $\mathcal{O}_G$ -moduli (ove  $P_\lambda^*$  è l'operatore trasposto di  $P_\lambda$ )

$$\mathcal{O}_G \otimes_{\mathcal{O}_G} \widetilde{\mathcal{H}}_\lambda \xrightarrow{P_\lambda^*} \mathcal{O}_G \otimes_{\mathcal{O}_G} \mathcal{H}_\lambda \rightarrow \underline{\Phi}_{\mathcal{B}_F}(\mathcal{O}_P(-\lambda)) \rightarrow 0.$$

La descrizione dei fibrati  $\mathcal{H}_\lambda$  e  $\widetilde{\mathcal{H}}_\lambda$  e dell'operatore  $P_\lambda$  è piuttosto complicata: essi possono essere visti ad esempio anche in [1, cap. 9]. Questo risultato apparirà in [3, cap. 9] in forma generalizzata e con varie applicazioni, ottenute dalle formule d'aggiunzione con diverse scelte di fasci  $G$  su  $G$ .

### 3. - La dualità di Grassmann.

Dati due interi  $n \geq 2$  e  $1 \leq p \leq n/2$ , siano  $V \simeq \mathbb{C}^n$  uno spazio vettoriale complesso di dimensione  $n$ ,  $G$  la varietà di Grassmann dei  $p$ -sottospazi lineari di  $V$ ,  $G^*$  la varietà di Grassmann duale degli  $(n - p)$ -sottospazi lineari di  $V$ ,

$$\Omega = \{(x, y) \in G \times G^*: x \cap y = 0\}$$

l'aperto denso delle coppie generiche ed  $S = (G \times G^*) \setminus \Omega$  l'ipersuperficie complessa singolare, che ha una stratificazione di Whitney fatta dalle sottovarietà localmente chiuse  $S_j = \{(x, y) \in G \times G^*: \dim(x \cap y) = j\}$  (ove  $j = 1, \dots, p$ ).

Considereremo la trasformazione integrale tra  $X = G$  e  $Y = G^*$  determinata da  $\Omega$ , ovvero i funtori  $\Phi_{\mathcal{C}_\Omega}$  e  $\underline{\Phi}_{\mathcal{B}_\Omega}$ , ove  $\mathcal{C}_\Omega$  è il fascio costruttibile su  $G \times G^*$  associato a  $\Omega$  e  $\mathcal{B}_\Omega$  è il  $\mathcal{O}_{G \times G^*}$ -modulo oloonomo regolare delle funzioni meromorfe a polo su  $S$  (si noti che  $R\mathcal{H}om_{\mathcal{O}_{G \times G^*}}(\mathcal{B}_\Omega, \mathcal{O}_{G \times G^*}) \simeq \mathcal{C}_\Omega$ ). Usando le proprietà geometriche di  $\Omega$  (in particolare, si osservi che per ogni  $y \in G^*$ ,  $G_y = \{x \in G: x \cap y = 0\}$  è una carta affine di  $G$ ), proviamo che:

**TEOREMA 2.** - Il funtore

$$\Phi_{\mathcal{C}_\Omega}: \mathbf{D}^b(\mathcal{C}_G) \rightarrow \mathbf{D}^b(\mathcal{C}_{G^*}) \quad (\text{risp. } \underline{\Phi}_{\mathcal{B}_\Omega}: \mathbf{D}^b(\mathcal{O}_G) \rightarrow \mathbf{D}^b(\mathcal{O}_{G^*}))$$

è un'equivalenza di categorie, che induce equivalenze tra le sottocategorie piene degli oggetti a coomologia  $\mathbf{R}$ - o  $\mathbf{C}$ -costruttibile (risp. coerente o oloнома regolare).

Anche per le varietà di Grassmann denoteremo con  $\mathcal{O}_G(\lambda)$  (con  $\lambda \in \mathbf{Z}$ ) il fibrato oloomorfo in rette su  $G$  ottenuto dalla  $-\lambda$ -esima potenza tensoriale del determinante del fibrato tautologico, e con  $\mathcal{O}_G(\lambda) = \mathcal{O}_G \otimes_{\mathcal{O}_G} \mathcal{O}_G(\lambda)$  il  $\mathcal{O}_G$ -modulo localmente libero di rango 1 associato. In questo caso, la corrispondenza induce microlocal-

mente una trasformazione di contatto tra due aperti densi di  $T^*\mathbf{G}$  e  $T^*\mathbf{G}^*$ ; usando ancora la tecnica delle sezioni «nondegenerate», la teoria delle  $b$ -funzioni (Sato, Bernstein, Kashiwara) e l'equivarianza della corrispondenza rispetto all'azione del gruppo  $SL(V)$ , si prova il seguente risultato, che era stato congetturato, in forma un po' diversa, nella parte finale della tesi e che generalizza [2, Duke]:

TEOREMA 3. - *Si ponga  $\lambda^* = -n - \lambda$ . Per ogni  $\lambda \geq -n + p$  vale*

$$\underline{\Phi}_{\mathcal{O}_{\mathbf{G}}}(\mathcal{O}_{\mathbf{G}}(-\lambda)) \simeq \mathcal{O}_{\mathbf{G}^*}(-\lambda^*).$$

Applicando allora le formule d'aggiunzione, per ogni  $F \in \text{Ob}(\mathbf{D}^b(\mathbf{C}_{\mathbf{G}}))$  ed ogni  $-n + p \leq \lambda \leq -p$  vale

$$R\Gamma(\mathbf{G}; F \otimes_{\mathcal{O}_{\mathbf{G}}}(\lambda)) \simeq R\Gamma(\mathbf{G}^*; \Phi_{\mathbf{C}_{\mathbf{G}}}(F) \otimes_{\mathcal{O}_{\mathbf{G}^*}}(\lambda^*))[p(n-p)],$$

$$R\Gamma(\mathbf{G}; R\mathcal{H}om(F, \mathcal{O}_{\mathbf{G}}(\lambda))) \simeq R\Gamma(\mathbf{G}^*; R\mathcal{H}om(\Phi_{\mathbf{C}_{\mathbf{G}}}(F), \mathcal{O}_{\mathbf{G}^*}(\lambda^*)))[-p(n-p)].$$

I risultati di questa sezione, con diverse applicazioni, sono stati annunciati in [5, C.R.A.S.] ed appariranno in [5, Ann. Ecole Norm. Sup.].

\* \* \*

Gran parte di questa ricerca è stata svolta presso l'Université Paris 6 con la supervisione di Pierre Schapira, che desidero ringraziare per l'attenzione ed i numerosi consigli che mi ha riservato. Per gli stessi motivi, sono riconoscente anche ad Andrea D'Agnolo, Masaki Kashiwara e Giuseppe Zampieri.

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] BASTON R.J. and EASTWOOD M.G., *The Penrose transform: its interaction with representation theory*, Oxford Univ. Press (1989).
- [2] D'AGNOLO A. and SCHAPIRA P., *Radon-Penrose transform for  $\mathcal{O}$ -modules*, J. Funct. Anal., **39** (1996) 349-382; *Leray's quantization of projective duality*, Duke Math. J., **84** (1996), 453-496.
- [3] D'AGNOLO A. and MARASTONI C., *The ultrahyperbolic  $\mathcal{O}$ -module. Real forms of the Radon  $p$ -plane transform: an approach by sheaves and  $\mathcal{O}$ -modules*, Prepublicazioni.
- [4] KASHIWARA M. and SCHAPIRA P., *Sheaves on manifolds*, Springer Grundlehren, **292** (1990).
- [5] MARASTONI C., *La dualité de Grassmann pour les  $\mathcal{O}$ -modules. Quantification de la dualité de Grassmann*, C. R. Acad. Sci., **322/324** (1996/1997); *Grassmann duality for  $\mathcal{O}$ -modules*. In apparizione su Ann. Sci. Ec. Norm. Sup.1 (1998).

Dipartimento di Matematica Pura ed Applicata, Università di Padova  
e-mail: marasto@math.unipd.it

Dottorato in Matematica (sede amministrativa: Padova) - Ciclo VII  
Direttore di ricerca: prof. Giuseppe Zampieri (Università di Padova)