

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

OSCAR MONTALDO

## Un'osservazione sulle equazioni paraboliche elementari.

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 21*  
(1966), n.2, p. 155–160.

Zanichelli

<[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1966\\_3\\_21\\_2\\_155\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1966_3_21_2_155_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



## Un'osservazione sulle equazioni paraboliche elementari.

OSCAR MONTALDO (Cagliari) (\*)

**Sunto.** - Si dimostra che il teorema di positività per le soluzioni, in senso ordinario, del problema  $(D_x^{2n} + (-1)^n D_y) u = 0$  in  $0 < x < 1, 0 < y \leq a$ ,  $u|_{x,0} = f(x) \geq 0, D_x^{2i} u|_{0,y} = D_x^{2i} u|_{1,y} = 0, i = 0, 1, \dots, n-1$ , vale solo per  $n = 1$ .

**Summary.** - Let  $u(x, y)$  be, for a sufficiently smooth function  $f(x)$ , the ordinary solution of the problem  $D_y u = (-1)^{n+1} D_x^{2n} u$  in  $0 < x < 1, 0 < y \leq a, u|_{x,0} = f(x), D_x^{2i} u|_{0,x} = D_x^{2i} u|_{1,y} = 0, i = 0, 1, \dots, n-1$ . Then we have that  $f(x) \geq 0$  in  $[0, 1] \Rightarrow u(x, y) \geq 0$  in  $0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq a$  only for  $n = 1$ .

**Introduzione.** - Sulle equazioni di ordine superiore, ellittiche o paraboliche, pochi sono i criteri noti di dipendenza monotona della soluzione dai dati e difficilmente si possono estendere ad esse le dimostrazioni che si fanno abitualmente per il caso delle equazioni del 2° ordine.

Per esempio, sarebbe di grande interesse trovare per equazioni di ordine superiore teoremi di positività analoghi a quelli che si hanno per le equazioni di LAPLACE e quella del calore, teoremi che, come si sa, sono ricchi di conseguenze.

Per quanto riguarda l'equazione del calore si ha, come è ben noto, che, se esiste in senso ordinario la soluzione  $u(x, y)$  del problema

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{ll} (D_x^2 - D_y) u = 0 & \text{in } 0 < x < 1, 0 < y \leq a \\ u|_{0,y} = u|_{1,y} = 0 & \text{per } 0 \leq y \leq a \\ u|_{x,0} = f(x) & \text{,, } 0 \leq x \leq 1 \end{array} \right.$$

e se  $f(x) \geq 0$  in  $[0, 1]$ , allora  $u(x, y) \geq 0$  in  $0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq a$ .

(\*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività del Gruppo di ricerche matematiche N. 31 del C. N. R.

Consideriamo ora l'equazione

$$L(u) = (D_x^{2n} + (-1)^n D_y) = 0$$

e il problema

$$(2) \quad \left\{ \begin{array}{ll} L(u) = 0 & \text{in } 0 < x < 1, 0 < y \leq a \\ D_x^{2i} u|_{0,y} = D_x^{2i} u|_{1,y} = 0 & \text{per } 0 \leq y \leq a, i = 0, 1, \dots, n-1 \\ u|_{x,0} = f(x) & ,, \quad 0 \leq x \leq 1 \end{array} \right.$$

che rappresentano per  $n > 1$  la più naturale estensione dell'equazione del calore e del problema (1).

Se si cerca di estendere all'equazione  $L(u) = 0$  la classica teoria dell'equazione del calore (per estensione in questo senso vedansi [1], [2], [3], [4]) s'incontra la difficoltà che non si sa se valga o meno per le soluzioni di  $L(u) = 0$  un teorema di massimo e minimo analogo a quello valido per le soluzioni dell'equazione del calore.

Non ci sembra pertanto privo di interesse mostrare in questa Nota che la soluzione di (2) per  $n > 1$  (supposta esistente in senso ordinario) non soddisfa al teorema di positività valido per  $n = 1$ ; mostrare cioè, che l'ipotesi  $f(x) \geq 0$  in  $[0,1]$  non implica, per  $n > 1$ , che la soluzione di (2) sia non negativa in  $0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq a$ .

Il risultato si ottiene semplicemente attraverso un accurato esame della soluzione esplicita di (2) con l'uso della formula asintotica di PÓLYA ([5]) che si adopera nelle distribuzioni di probabilità di CAUCHY.

1. - Sia  $f(x) \in C^{2n-1}(0,1)$  con  $f^{(2i)}(0) = f^{(2i)}(1) = 0, i = 0, 1, \dots, n-1$ . La soluzione di (2) può allora essere rappresentata nella forma

$$(3) \quad u(x, y) = \sum_1^{\infty} c_h \exp [-(h\pi)^{2n} y] \sin (h\pi x)$$

con

$$c_h = 2 \int_0^1 f(\xi) \sin (h\pi \xi) d\xi$$

e

$$\sum_1^{\infty} c_h \sin (h\pi x) = f(x) .$$

La (3) si può scrivere, per l'ipotesi fatta sulla  $f(x)$ , e per  $y > 0$ :

$$\begin{aligned} u(x, y) &= 2 \int_0^1 f(\xi) \left( \sum_1^{\infty} \exp[-(h\pi)^{2n}y] \sin(h\pi x) \sin(h\pi\xi) \right) d\xi = \\ &= \int_0^1 f(\xi) \left| \sum_1^{\infty} \exp[-(h\pi)^{2n}y] [\cos h\pi(x-\xi) - \cos h\pi(x+\xi)] \right| d\xi = \\ &= \int_0^1 K(x, q; \xi) f(\xi) d\xi \end{aligned}$$

dove

$$(4) \quad K(x, q; \xi) = \frac{1}{2} \left[ \theta_{2n} \left( \frac{x-\xi}{2}, q \right) - \theta_{2n} \left( \frac{x+\xi}{2}, q \right) \right]$$

con

$$\theta_{2n}(X, q) = 1 + 2 \sum_1^{\infty} q^{k^{2n}} \cos(2k\pi X),$$

$$q = \exp(-\pi^{2n}y).$$

Posto

$$F_{2n}(t) = \int_0^{\infty} \exp(-s^{2n}) \cos sts, ds,$$

si ha, per la formula asintotica di PÓLYA:

$$(5) \quad \theta_{2n}(X, q) \sim |\log q|^{-1/2n}. \quad F_{2n}(2\pi X / |\log q|^{1/2n}) \sim$$

$$|\log q|^{-1/2n} C(2\pi X / |\log q|^{1/2n})^{-\nu}.$$

$$\exp(-\lambda(2\pi X / |\log q|^{1/2n})^k).$$

$$\cos(\mu(2\pi X / |\log q|^{1/2n})^k + \pi\nu/2)$$

( $C, \lambda, \mu, \nu, k$  dipendono da  $n$  ed è  $\lambda > 0, \mu \neq 0, k > 0, C \neq 0$ , per  $n > 1$ ) per  $q \rightarrow 1, x$  fisso. La formula asintotica  $\sim$  si riferisce a un errore  $o(|\log q|^{-1/2n} C(2\pi X / |\log q|^{1/2n})^{-\nu} \exp(-\lambda(2\pi X / |\log q|^{1/2n})^k)$  valido uniformemente per  $\varepsilon < X < 1 - \varepsilon, \varepsilon > 0$ , (vedasi [5], formule (2), (8), (9), Appendix 1).

Dalle (4) e (5) discende

$$K(x, y; \xi) \sim \frac{1}{\pi y^{1/2n}} C \left( \frac{x-\xi}{y^{1/2n}} \right)^{-\nu} \cdot \exp \left( -\lambda \left( \frac{x-\xi}{y^{1/2n}} \right)^k \right) \cos \left( \mu \left( \frac{x-\xi}{y^{1/2n}} \right)^k + \pi \nu / 2 \right) \\ - \frac{1}{\pi y^{1/2n}} C \left( \frac{x+\xi}{y^{1/2n}} \right)^{-\nu} \cdot \exp \left( -\lambda \left( \frac{x+\xi}{y^{1/2n}} \right)^k \right) \cdot \cos \left( \mu \left( \frac{x+\xi}{y^{1/2n}} \right)^k + \pi \nu / 2 \right)$$

uniformemente in un intorno di  $(x, \xi)$  per  $y \rightarrow 0^+$ .

Dunque

$$K(x, y; \xi) = \frac{1}{\pi y^{1/2n}} C \left( \frac{x-\xi}{y^{1/2n}} \right)^{-\nu} \exp \left( -\lambda \left( \frac{x-\xi}{y^{1/2n}} \right)^k \right) \cdot \\ \cdot \left[ \cos \left( \mu \left( \frac{x-\xi}{y^{1/2n}} \right)^k + \pi \nu / 2 \right) + o(1) \right]$$

e quando  $y \rightarrow 0^+$ , il  $\cos(\dots)$ , poichè  $k > 0$ , assume i valori  $+1$  e  $-1$  infinite volte.

In particolare, preso  $0 < \xi_0 < x_0 < 1$ , si può trovare  $y_0$  piccolo a piacere tale che

$$(6) \quad C \cos \left( \mu \left( \frac{x_0 - \xi_0}{y_0^{1/2n}} \right)^k + \pi \nu / 2 \right) = -1.$$

Sia  $I_\varepsilon = (|x - x_0| < \varepsilon, |\xi - \xi_0| < \varepsilon, |y - y_0| < \varepsilon)$  un intorno di  $(x, \xi, y) = (x_0, \xi_0, y_0)$ ,  $0 < \xi_0 < x_0 < 1$  con  $y_0$  piccolo quanto si vuole tale che  $C \cos(\dots) < 0$ .

$$\text{Prendiamo} \quad \xi_0 = \frac{1}{2}, \quad \frac{1}{2} < x_0 < 1.$$

Allora per la (6) esiste  $y_0$  piccolo a piacere ed esiste  $\varepsilon_0 > 0$  tale che

$$K(x, y; \xi) < 0$$

in  $I_{\varepsilon_0} : |x - x_0| \leq \varepsilon_0, |y - y_0| \leq \varepsilon_0, \left| \xi - \frac{1}{2} \right| \leq \varepsilon_0$ .

Sia  $K \leq -m$ ,  $m > 0$ , in  $I_{\varepsilon_0}$ . Allora se  $f \geq 0$  in  $[0, 1]$  e  $|x - x_0| \leq \varepsilon_0, |y - y_0| \leq \varepsilon_0$ , si ha

$$u(x, y) = \int_0^1 f(\xi) K(x, y; \xi) d\xi \leq \\ \leq -m \int_{1/2 - \varepsilon_0}^{1/2 + \varepsilon_0} f(\xi) d\xi + M \left( \int_0^{1/2 - \varepsilon_0} f(\xi) d\xi - \int_{1/2 + \varepsilon_0}^1 f(\xi) d\xi \right)$$

dove

$$M = \max_{|y - y_0| \leq \varepsilon_0} |K| .$$

Prendiamo ora

$$f(\xi) = [4\xi(1 - \xi)]^s$$

con  $s \geq 2n$ ;  $f$  è  $\geq 0$  in  $[0,1]$  e soddisfa alle condizioni prescritte.

Si ha

$$[4\xi(1 - \xi)]^s \leq (1 - 4\varepsilon_0^2)^s$$

per  $|\xi - \frac{1}{2}| \geq \varepsilon_0$ ;

$$\begin{aligned} \int_{1/4 - \varepsilon_0}^{1/2 + \varepsilon_0} [4\xi(1 - \xi)]^s d\xi &= 2 \int_{1/2}^{1/2 + \varepsilon_0} [4\xi(1 - \xi)]^s d\xi = \\ &= \frac{1}{2} \int_{1 - 4\varepsilon_0^2}^1 t^s (1 - t)^{-1/s} dt \geq \int_{1 - 4\varepsilon_0^2}^1 t^s dt = \\ &= \frac{1}{2(s + 1)} [1 - (1 - 4\varepsilon_0^2)^{s+1}] > \varepsilon_0^2/s \end{aligned}$$

avendo posto

$$\xi = \frac{1 + (1 - t)^{1/2}}{2} .$$

Dunque

$$u(x, y) \leq -\varepsilon_0^2 m/s + M(1 - 4\varepsilon_0^2)^s$$

e preso  $s$  sufficientemente grande si ha

$$u(x, y) < 0 \quad \text{in} \quad |x - x_0| < \varepsilon_0, |y - y_0| < \varepsilon_0$$

per

$$f(\xi) = [4\xi(1 - \xi)]^s .$$

Questo qualunque sia  $x_0 > \frac{1}{2}$ ,  $y_0 = y_0(x_0)$ ,  $s \geq s(x_0)$ ,  $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(x_0)$ .

Dunque, per simmetria, la condizione  $x_0 > \frac{1}{2}$  può essere eliminata, possiamo dire che se  $x_i \neq \frac{1}{2}$ ,  $0 < x_i < 1$ ,  $i = 0, 1, \dots, k$ , e se

$s \geq s(x_0, x_1, \dots, x_k)$ , allora preso  $f = [4\xi(1 - \xi)]^s$ , si può garantire che

$$u(x, y) < 0$$

per  $(x, y) = (x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k)$ , con  $y_i = y_i(x_i)$ ,  $i = 0, 1, \dots, k$ .

**Osservazione.** - Per  $n = 1$  la formula (5) diventa

$$\theta_2(X, q) \sim \frac{1}{(\pi^2 y)^{1/2}} \exp\left(-X^2/y\right) \quad \left(F_2(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp\left(-t^2/4\right)\right)$$

e, tenuta presente la (4) con  $n = 1$ , si può dimostrare ancora, come è noto, il teorema di positività e ciò avviene solo in questo caso.

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] B. PINI, *Sul problema fondamentale di valori al contorno per una classe di equazioni paraboliche lineari*, «Ann. di Mat. (IV)», T. XLIII, 1957.
- [2] L. CATTABRIGA, *Problemi al contorno per equazioni paraboliche di ordine  $2n$* , «Rend. Sem. Mat. Un. Padova», V. XXVIII, 1958.
- [3] M. L. TARGHETTA, *Sull'equazione parabolica elementare in due variabili*, «Tesi di laurea», Un. Cagliari, 1964.
- [4] F. MANDRAS, *Un problema di valori al contorno per l'equazione parabolica elementare*, «Tesi di laurea», Un. Cagliari, 1964.
- [5] A. WINTNER, *Cauchy stable distributions and an "explicit formula" of Mellin*, «Am. J. of Math.», v. LXXVII, 1956.