

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

ANTONIO ZITAROSA

## Sulla relazione tra il tipo ed il rango di un gruppo finito.

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 9*  
(1954), n.2, p. 164–167.

Zanichelli

<[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1954\\_3\\_9\\_2\\_164\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1954_3_9_2_164_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

## Sulla relazione tra il tipo ed il rango di un gruppo finito.

Nota di ANTONIO ZITAROSA (a Napoli)

**Sunto.** - Si dimostra che: a) il tipo  $\tau$  ed il rango  $\rho$  di un gruppo finito sono legati dalla relazione:  $\tau + 2 \geq 2^{\rho+1} + \rho - 1$ , se  $\rho \geq 2$ ; b) per ogni  $\rho$  esistono gruppi per i quali risulta:  $\tau + 2 = 3(2^\rho - 1)$ .

1. Nella teoria dei sottogruppi fondamentali di un gruppo, introdotta da M. CIPOLLA <sup>(1)</sup>, e poi rielaborata da G. SCORZA <sup>(2)</sup>, sorge la questione di determinare la relazione tra il tipo  $\tau$  ed il rango  $\rho$  di un gruppo. A tale questione sono dedicate alcune ricerche dello stesso SCORZA <sup>(3)</sup> e di G. ZAPPA <sup>(4)</sup>.

L'ultima disequaglianza dello ZAPPA <sup>(5)</sup>, relativa ad un gruppo finito, è la seguente:

$$(1) \quad \tau + 2 \geq 2^{\rho+1} - 1,$$

che limita inferiormente  $\tau$  mediante una funzione di  $\rho$  di tipo esponenziale, mentre le disequaglianze precedentemente ottenute introducevano una funzione lineare di  $\rho$ .

Peraltro, la (1) non è definitiva, come avverte — nel lavoro citato in <sup>(1)</sup> — lo stesso ZAPPA, manifestando inoltre l'opinione che sussista la formula:

$$(2) \quad \tau + 2 \geq 3(2^\rho - 1),$$

e che per ogni  $\rho$  esistano gruppi per cui si ha proprio:

$$(3) \quad \tau + 2 = 3(2^\rho - 1).$$

Nella presente nota si consegue (n. 2) un miglioramento della

<sup>(1)</sup> M. CIPOLLA. *Sulla struttura dei gruppi d'ordine finito*, Rend. Acc. Sc. Napoli, serie 3<sup>a</sup>: vol. XV (1909), pag. 44-54, 113-124; vol. XVII (1911), pag. 226-232; vol. XVIII (1912), pag. 29-35.

<sup>(2)</sup> G. SCORZA. *Gruppi astratti*, Ediz. Cremonese, Roma (1942), cap. IV.

<sup>(3)</sup> G. SCORZA, *Sui sottogruppi fondamentali di un gruppo*, Rend. Acc. Lincei, Roma, serie 6<sup>a</sup>, vol. VI (1927), pag. 361-365; 441-445; *Maggiore determinazione della relazione intercedente tra il rango e il tipo di un gruppo*, ibid., serie 6<sup>a</sup>, vol. VIII (1928), pag. 173-178.

<sup>(4)</sup> G. ZAPPA, a) *Sulla relazione tra il rango e il tipo di un gruppo*, Rend. R. Accad. Italia, Roma, serie 7<sup>a</sup>, vol. II (1941), pag. 571-585; b) *Miglioramento della disequaglianza tra il rango e il tipo di un gruppo finito*, Rend. Sem. Matem. Univ. Padova, vol. XIII (1942), pag. 36-40.

<sup>(5)</sup> Nota b) cit. in <sup>(4)</sup>.

(1), dimostrando che

$$(4) \quad \tau + 2 \geq 2^{\rho+1} + \rho - 1$$

se  $\rho \geq 2$ ; ed inoltre si dimostra (n. 3), per ogni  $\rho$ , l'esistenza di gruppi per cui vale la (3) (oltre che, naturalmente, di gruppi per cui vale la (2) col  $>$ ).

Resta insoluta la questione della validità della (2).

2. Sia  $H$  un gruppo finito (non abeliano) di tipo  $\tau$  e rango  $\rho$ , con  $\rho \geq 2$ . Ci proponiamo di dimostrare la (4).

Intanto osserviamo che per  $\rho = 2$  la (4) è subito verificata, perchè allora essa si riduce a:  $\tau \geq 7$ , il che è noto <sup>(6)</sup>. Inoltre, in virtù di un teorema di V. AMATO <sup>(7)</sup>, l'ordine di un gruppo di rango 3 è  $\geq 96$ , e quindi la (4) è verificata per tutti i gruppi (non abeliani) di ordine  $< 96$  e rango  $\neq 1$ .

Ciò premesso, dimostreremo la (4) per induzione rispetto all'ordine del gruppo, supponendo naturalmente  $\rho \geq 3$ .

Il gruppo  $H$ , essendo di rango  $\rho$ , conterrà (propriamente) un sottogruppo fondamentale  $G_\rho$  di genere  $\rho$ , che non sarà abeliano perchè  $\rho > 1$ , e di cui diremo  $\tau'$  e  $\rho'$  tipo e rango.

Poichè è subito visto che  $\rho' \geq \rho - 1$ , risulta  $\rho' \geq 2$ , e quindi — per l'ipotesi messa a base della nostra induzione — è:

$$\tau' + 2 \geq 2^{\rho'+1} + \rho' - 1,$$

donde segue:

$$(5) \quad \tau' + 2 \geq 2^\rho + \rho - 2.$$

Ora, la differenza  $\tau - \tau'$  darebbe il numero dei sistemi fondamentali di  $H$  non contenuti in  $G_\rho$  se ogni sistema fondamentale di  $G_\rho$  fosse anche sistema fondamentale di  $H$ ; ma un sistema fondamentale di  $G_\rho$  o è un sistema fondamentale di  $H$ , o è somma di più sistemi fondamentali di  $H$ , e questa seconda eventualità accade per es. per il centro di  $G_\rho$ , che è somma del centro di  $H$  e del sistema fondamentale di  $H$  omologo a  $G_\rho$ . Pertanto,  $\tau - \tau' - 1$  è non minore del numero dei sistemi fondamentali di  $H$  non contenuti in  $G_\rho$ ; d'altra parte, G. ZAPPA <sup>(8)</sup> ha dimostrato che tale

<sup>(6)</sup> V. AMATO, *Sul tipo minimo dei gruppi di rango 2*, Rend. Accad. Sc. Napoli, serie 3<sup>a</sup>, vol. XXIV (1918), pag. 136-144.

<sup>(7)</sup> « Un gruppo di rango  $\rho$  è almeno dell'ordine  $2^{2\rho-1} \cdot 3$  » in: V. AMATO, *Sui gruppi di rango 2 d'ordine minimo*, Rend. Accad. Sc. Napoli, serie 3<sup>a</sup>, vol. XXIV (1918), pag. 121-131; n. 1.

<sup>(8)</sup> Nota b) cit. in <sup>(4)</sup>, n. 4.

numero è  $\geq 2^p$ . Avremo quindi:

$$(6) \quad \tau - \tau' \geq 2^p + 1.$$

E la (4) seguirà dalle (5) e (6).

3. In una nota di alcuni anni fa, S. AMANTE ha determinato i sottogruppi fondamentali ed il tipo di alcuni gruppi quasi-abeliani <sup>(9)</sup>.

Di tali gruppi determineremo il rango, servendoci di alcuni risultati dell'AMANTE, la cui nota indicheremo con A.

Si tratta dei gruppi generati da due elementi  $a$  e  $b$  mediante le relazioni:

$$(7) \quad b^{p^m} = 1, a^{p^n} = b^{p^s}, a^{-1}ba = b^{1+px} \quad (p \text{ primo}),$$

con  $m, n, s, x$  interi positivi tali che  $s \leq m$ ,  $x = kp^r$  ( $k$  primo con  $p$ ),  $s + r + 1 \geq m$ ,  $r \geq 0$  se  $p$  è dispari,  $r \geq 1$  se  $p = 2$ ,  $n + r + 1 \geq m$ .

Le (7) definiscono effettivamente un gruppo  $G$  di ordine  $p^{n+m}$ .

Sono noti i seguenti risultati:

(I) Se diciamo  $G_{u,v}$  il sottogruppo fondamentale omologo all'elemento  $a^u b^v$ , facendo variare  $u$  e  $v$  fra i limiti 1 e  $p^{m-(r+1)}$  si ottengono tutti i sottogruppi fondamentali distinti di  $G$ , risultando  $G_{u,v} = G$  per  $u = v = p^{m-(r+1)}$  (A., pag. 25).

(II) Posto  $u = lp^v$ ,  $v = l'p^{v'}$ ,  $l$  ed  $l'$  primi con  $p$ ,  $v$  e  $v' \geq 0$  e  $\leq m - (r + 1)$ ,  $G_{u,v}$  ha ordine  $p^{n+r+v+1/\theta}$ , ove  $\theta = 1$  oppure  $p^{v-v'}$  secondo che  $v \leq v'$  oppure  $v > v'$  (A., pag. 27-28).

(III) Il sottogruppo fondamentale omologo all'elemento  $b^{p^{v'}}$  è generato dagli elementi  $a^{p^{m-(r+1)-v'}}$ ,  $b$  ed ha l'ordine  $p^{n+r+1+v'}$  (A., pag. 31).

(IV) Il tipo di  $G$  è dato da:

$$(8) \quad \tau = \frac{p^{m-r} + p^{m-(r+1)} - (p+1)}{p-1} - 2 = \frac{p+1}{p-1} (p^{m-(r+1)} - 1) - 2 = \\ = (p+1)(p^{m-(r+2)} + p^{m-(r+3)} + \dots + p+1) - 2.$$

(A., pag. 34).

<sup>(9)</sup> S. AMANTE, *I sottogruppi fondamentali di gruppi quasi-abeliani*, *Le Matematiche*, Catania, vol. del 1949, pag. 21-36. I gruppi quasi-abeliani, così chiamati da G. ZAPPA, e detti invece quasi-hamiltoniani da K. JAWASAWA, che per primo li ha studiati, sono caratterizzati dalla proprietà di avere due qualsiasi sottogruppi permutabili fra loro; v. K. JAWASAWA, *Ueber die endlichen Gruppen und die Verbände ihrer Untergruppen*, *J. Fac. Sc. Univ. Tokyo*, vol. 4 (1941), pag. 171-199; G. ZAPPA, *Gruppi quasi-abeliani*, *Acta Pontif. Acad. Sc.*, vol. VI (1942), n. 29 e n. 32.

Faremo ora vedere che il rango di  $G$  è dato da:

$$(9) \quad \rho = m - (r + 1).$$

Infatti, facendo variare  $v'$  da 0 a  $m - (r + 1)$ , il sottogruppo fondamentale omologo all'elemento  $b^{p^{v'}}$  descrive, per (III), una catena di  $m - r$  sottogruppi fondamentali, ciascuno contenuto propriamente nel successivo, che termina con il gruppo  $G$ . Risulta quindi:  $\rho \geq m - (r + 1)$ .

Ma non può essere  $\rho > m - (r + 1)$ . Infatti, da (II) segue che l'ordine di un sottogruppo fondamentale è  $\geq p^{n+r+1}$ , e pertanto una catena di sottogruppi fondamentali propri, ciascuno contenuto propriamente nel successivo, sarà formata al massimo da  $m - (r + 1)$  elementi. (Si ricordi che  $G$  ha ordine  $p^{n+m}$ ).

Resta così dimostrata la (9).

Per ogni gruppo  $G$ , determineremo ora la relazione tra  $\tau$  e  $\rho$ .

Nel caso  $p = 2$ , la (8) dà:

$$\tau + 2 = 3(2^{m-(r+1)} - 1) = 3(2^\rho - 1).$$

Esistono cioè, per ogni  $\rho$ , dei gruppi per i quali risulta verificata la relazione (3).

Osserviamo ancora che l'ultimo membro della (8) cresce al crescere di  $p$ , pertanto si può concludere che per  $p \neq 2$  risulta:

$$\tau + 2 > 3(2^\rho - 1).$$

E così per ogni  $\rho$  abbiamo individuato dei gruppi per i quali è verificata col segno  $>$  la relazione (2).