
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

ALESSANDRO OSSICINI

Immediata limitazione delle derivate di ordine superiore dei polinomi ultra-sferici.

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 6
(1951), n.2, p. 110–112.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1951_3_6_2_110_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

**Immediata limitazione delle derivate
di ordine superiore dei polinomi ultra-sferici.**

Nota di ALESSANDRO OSSICINI (a Roma).

Sunto. - *Si dimostra una limitazione per le derivate dei polinomi ultrasferici e se ne deduce la convergenza di un particolare sviluppo in serie.*

a) Ci proponiamo di determinare una maggiorazione valevole in tutto l'intervallo $(-1, 1)$ delle derivate di ordine superiore dei polinomi ultrasferici :

$$(1) \quad P_n^{(\lambda)}(x) = \sum_{m=0}^{[n/2]} a_m^{(\lambda)} x^{n-2m}$$

con

$$(2) \quad a_m^{(\lambda)} = \frac{(-1)^m 2^{n-2m} \Gamma(\lambda + n - m)}{(n - 2m)! m! \Gamma(\lambda)}, \quad \lambda > 0$$

che consegue immediatamente dalla (1).

b) Per comodità di dimostrazione poniamo la (2) sotto la forma:

$$(3) \quad a_m^{(\lambda)} = (-1)^m 2^{n-2m} \binom{\lambda + n - m - 1}{n - m} \binom{n - m}{m}^{(1)}.$$

Se teniamo conto delle note relazioni

$$(4) \quad 2^{x-1} = \binom{x}{1} + \binom{x}{3} + \dots = \binom{x}{0} + \binom{x}{2} + \binom{x}{4} + \dots$$

$\alpha > 0$ reale ²

ricaviamo dalla (3)

$$(5) \quad |a_m^{(\lambda)}| \leq 2^{n-2m} 2^{\lambda+n-m-2} 2^{n-m-1} < 2^{\lambda+3n-3} \quad (2).$$

c) Poichè il numero dei termini di $P_n^{(\lambda)}(x)$ per $n \geq 1$ vale $\left[\frac{n}{2} + 1 \right] \leq n$ la derivata di ordine s fa acquistare ad ogni termine

(¹) In particolare per $\lambda = \frac{1}{2}, \lambda = 1$ per i polinomi $P_n^{(\frac{1}{2})}(x), P_n^{(1)}(x)$ si usa la notazione $P_n(x), V_n(x)$ e si chiamano polinomi di LEGENDRE e polinomi di TCHEBICHEF di seconda specie.

La (3) ci dà

$$(3') \quad a_m^{(\frac{1}{2})} = \frac{(-1)^m}{2^n} \binom{2n - 2m}{n - m} \binom{n - m}{m} \quad a_m^{(1)} = (-1)^m 2^{n-2m} \binom{n - m}{m}.$$

(²) Nel caso $\lambda = \frac{1}{2}, \lambda = 1$ le (3') ci danno rispettivamente:

$$(5') \quad \left| a_m^{(\frac{1}{2})} \right| < 2^{2n-2}, \quad \left| a_m^{(1)} \right| < 2^{2n-1},$$

e le (6) (7) possono mettersi in forma più precisa mettendo a fattore di n^2 e $n^2(n-1)(n-2)(n-3) \dots (n-s+1)$ per $\lambda = \frac{1}{2}, 2^{2n-2}$ e per $\lambda = 1, 2^{2n-1}$.

Per la limitazione delle derivate dei polinomi di LEGENDRE vedi: G. SANSONE: « Bollettino dell'Unione Matematica Italiana », Aprile-Giugno 1942, serie II, anno IV, n. 3.

di $P_n^{(\lambda)}(x)$ un fattore numerico intero non superiore a

$$n(n-1)(n-2)(n-3) \dots (n-s+1)$$

abbiamo quindi se $|x| \leq 1$ e $n \geq 1$ le limitazioni che ci eravamo proposti di determinare:

$$(6) \quad \left| \frac{dP_n^{(\lambda)}(x)}{dx} \right| \leq 2^{\lambda+s} n^2,$$

$$(7) \quad \left| \frac{d^s P_n^{(\lambda)}(x)}{dx^s} \right| \leq 2^{\lambda+s} n^2 (n-1)(n-2)(n-3) \dots (n-s+1),$$

$$s \geq 2$$

d) Consideriamo lo sviluppo relativo ai polinomi ultrasferici

$$(8) \quad (1 - 2x\rho + \rho^2)^{-\lambda} = \sum_{n=0}^{\infty} \rho^n P_n^{(\lambda)}(x)$$

e deriviamo s volte rispetto a x

$$(9) \quad \frac{2^s \Gamma(s + \lambda) (1 - 2x\rho + \rho^2)^{-\lambda-s}}{\Gamma(\lambda)} = \sum_{n=0}^{\infty} \rho^n \frac{d^s}{dx^s} P_{n+s}^{(\lambda)}(x) \quad (2).$$

Le relazioni (6), (7) ci permettono di dedurre che la serie (9) fissato ρ ($|\rho| < \frac{1}{8}$) è uniformemente convergente rispetto ad x variabile in $(-1, 1)$; infatti la serie dei valori assoluti della (9) è maggiorata da

$$(10) \quad 2^{\lambda+s} \sum_{n=0}^{\infty} (n+s)^2 (n+s-1) \dots (n+1) (2^s |\rho|)^n$$

ed avendosi

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (n+s+1)^2 (n+s) \dots (n+2) / (n+s)^2 (n+s-1) \dots (n+1) = 1$$

la (9) è convergente per $|\rho| < \frac{1}{8}$.

(2) Nel caso $\lambda = \frac{1}{2}$, $\lambda = 1$ la uniforme convergenza della (9) rispetto ad x variabile in $(-1, 1)$ si ha anche per $|\rho| < \frac{1}{4}$.