
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

LUIGI MERLI

Sull'approssimazione delle funzioni continue di due variabili mediante polinomi

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol.
5 (1950), n.1, p. 68–71.*

Zanichelli

[<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1950_3_5_1_68_0>](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1950_3_5_1_68_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Si consideri ora un doppio sistema di punti fondamentali

$x_1^{(1)}$		$y^{(1)}$
$x_1^{(2)}, x_2^{(2)}$		$y_1^{(2)}, y_2^{(2)}$
$x_1^{(3)}, x_2^{(3)}, x_3^{(3)}$		$y_1^{(3)}, y_2^{(3)}, y_3^{(3)}$
...		...
$x_1^{(n)}, x_2^{(n)}, \dots, x_n^{(n)}$		$y_1^{(n)}, y_2^{(n)}, \dots, y_n^{(n)}$
...		...

e supponiamo che nei punti di coordinate $(y_k^{(n)}, y_l^{(m)})$ siano assegnati i corrispondenti valori $f(x_k^{(n)}, y_l^{(m)})$, ivi assunti da una funzione $f(x, y)$ di due variabili. Si vede subito che il polinomio di grado $n - 1$, al massimo, in x ed $m - 1$, al massimo, in y che nei punti dati coincide con i valori assegnati, è dato dalla formola

$$(4) \quad L_{m,n}[f(x, y)] = \sum_{k=1}^n [l_k^{(n)}(x) \sum_{l=1}^m l_l^{(m)}(y) f(x_k^{(n)}, y_l^{(m)})].$$

dove

$$l_k^{(n)}(x) = \frac{u_n(x)}{(x - x_k^{(n)})u_n'(x_k^{(n)})}, \quad l_l^{(m)}(y) = \frac{v_m(y)}{(y - y_l^{(m)})v_m'(y_l^{(m)})}.$$

con

$$u_n(x) = \prod_{s=1}^n (x - x_s^{(n)}), \quad v_m(y) = \prod_{r=1}^m (y - y_r^{(m)}).$$

La (4) pertanto dà il polinomio di interpolazione di LAGRANGE per le funzioni di due variabili. Anche qui, come nel caso di una sola variabile, se $g_{n,m}(x, y)$ è un polinomio di grado $\leq n - 1$ in x , $\leq m - 1$ in y , si ha identicamente

$$(5) \quad L_{n,m}[g_{n,m}(x, y)] \equiv g_{n,m}(x, y).$$

ed in particolare, per $g_{n,m}(x, y) \equiv 1$,

$$(6) \quad 1 \equiv \sum_{k=1}^n l_k^{(n)}(x) \sum_{l=1}^m l_l^{(m)}(y)$$

come, del resto, segue anche direttamente dalla (5).

Si consideri ora la doppia successione dei polinomi

$$(7) \quad \{ \{ L_{n,m}[f(x, y)] \} \}$$

analogamente a quanto è stato fatto per le successioni (1) relative alle funzioni di una sola variabile, ci proponiamo, in questa breve nota, di studiare il comportamento della successione (4) quando $m \rightarrow \infty$ ed $n \rightarrow \infty$ e dimostreremo precisamente il teorema se $f(x, y)$ è una funzione periodica, di periodo 2π , in ciascuna delle due variabili x ed y , e soddisfacente alla condizione di LIPSCHITZ, il parametro λ , ossia $|f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)| \leq \lambda(|x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|)$.

nell'ipotesi che i punti fondamentali siano gli zeri $x_k^{(n)} = \cos \vartheta_k^{(n)}$, $\vartheta_k^{(n)} = \frac{2k-1}{2n} \pi$, ($k = 1, 2, \dots, n$), $y_i^{(m)} = \cos \vartheta_i^{(m)}$, $\vartheta_i^{(m)} = \frac{2i-1}{2m} \pi$, ($i = 1, 2, \dots, m$), del polinomio di TCHEBYCHEFF di prima specie, e supposto che sia $h \leq \frac{m}{n} \leq k$, con h e k costanti assegnate, si ha

$$(1) \quad \lim_{\substack{m \rightarrow \infty \\ n \rightarrow \infty}} L_{n,m}[f(x, y)] = f(x, y)$$

e ciò uniformemente per $-1 \leq x \leq 1$, $-1 \leq y \leq 1$ ⁽²⁾.

2. Osserviamo in primo luogo che è

$$(8) \quad \sum_{k=1}^n |l_k^{(n)}(x)| = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\omega_n(x)}{\omega_n'(x_k^{(n)})(x - x_k^{(n)})} \right| < C \log n,$$

con C costante assoluta, indipendente da n .

Infatti, essendo $\omega_n(x) = \cos n\vartheta$, $x = \cos \vartheta$, tenuto conto che è $\omega_n'(x) = \frac{n \operatorname{sen} n\vartheta}{\operatorname{sen} \vartheta}$, $x = \cos \vartheta$, per $x = x_k^{(n)}$, ossia per $\vartheta = \vartheta_k^{(n)} = \frac{2k-1}{2n} \pi$, si ha $\omega_n'(x_k^{(n)}) = (-1)^{k-1} \frac{n}{\operatorname{sen} \vartheta_k^{(n)}}$, e quindi

$$\frac{\omega_n(x)}{\omega_n'(x_k^{(n)})(x - x_k^{(n)})} = (-1)^{k-1} \frac{\cos n\vartheta \operatorname{sen} \vartheta_k^{(n)}}{n(\cos \vartheta - \cos \vartheta_k^{(n)})}, \quad (0 \leq \vartheta \leq \pi),$$

per cui

$$\sum_{k=1}^n |l_k^{(n)}(x)| = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\cos n\vartheta \operatorname{sen} \vartheta_k^{(n)}}{n(\cos \vartheta - \cos \vartheta_k^{(n)})} \right| = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\cos n\vartheta \operatorname{sen} \vartheta_k^{(n)}}{2n \operatorname{sen} \frac{\vartheta - \vartheta_k^{(n)}}{2} \operatorname{sen} \frac{\vartheta + \vartheta_k^{(n)}}{2}} \right|,$$

ed essendo

$$\frac{\operatorname{sen} \vartheta_k^{(n)}}{\operatorname{sen} \frac{\vartheta + \vartheta_k^{(n)}}{2}} \leq 2, \quad |\cos n\vartheta| = |\operatorname{sen} n(\vartheta - \vartheta_k^{(n)})|,$$

⁽²⁾ Nel recente fascicolo del « Mathematical Reviews » (vol. 10, n. 8, (1949), pag. 529), abbiamo visto recensito un lavoro di BEZLYUDNYI, sullo stesso argomento [BEZLYUDNYI A. S. *The approximation of periodic functions of two variables by interpolatory trigonometric polynomials*, « Doklady Akad. Nauk SSSR (N. S.) », 65, (1949), pag. 257-260]. Noi non abbiamo potuto leggere direttamente tale lavoro, comunque le condizioni poste sulla $f(x, y)$ sono diverse dalle nostre.

otteniamo:

$$\sum_{k=1}^n \left| l_k^{(n)}(x) \right| < \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left| \frac{\operatorname{sen} n(\xi_k - \xi_k^{(n)})}{\xi - \xi_k^{(n)}} \right| < C \log n \quad (2)$$

Tenuto conto, poi, che qualunque sia il polinomio $P_{n,m}(x, y)$, di grado $\leq n-1$ in x , e $\leq m-1$ in y , si ha:

$$(5) \quad P_{n,m}(x, y) = \sum_{k=1}^n \left[l_k^{(n)}(x) \sum_{i=1}^m l_i^{(m)}(y) P_{n,m}(x_k^{(n)}, y_i^{(m)}) \right]$$

risulta:

$$\begin{aligned} & |f(x, y) - L_{n,m}[f(x, y)]| < |f(x, y) - P_{n,m}(x, y)| + \\ + & \left| \sum_{k=1}^n \left\{ \frac{u_n(x)}{u_n'(x_k^{(n)})(x - x_k^{(n)})} \sum_{i=1}^m \frac{v_m(y)}{v_m'(y_i^{(m)})(y - y_i^{(m)})} [f(x_k^{(n)}, y_i^{(m)}) - P_{n,m}(x_k^{(n)}, y_i^{(m)})] \right\} \right| \end{aligned}$$

Ossia, posto $\max_{\substack{-1 \leq x \leq 1 \\ -1 \leq y \leq 1}} |f(x, y) - P_{n,m}(x, y)| = \Delta_{n,m}$, e tenuto conto

della (8)

$$\begin{aligned} & |f(x, y) - L_{n,m}[f(x, y)]| \leq \\ & \leq \Delta_{n,m} \left[1 + \sum_{k=1}^n \left| \frac{u_n(x)}{u_n'(x_k^{(n)})(x - x_k^{(n)})} \right| \sum_{i=1}^m \left| \frac{v_m(y)}{v_m'(y_i^{(m)})(y - y_i^{(m)})} \right| \right] \leq \\ & \leq \Delta_{n,m} [1 + C^2 \log n \log m]. \end{aligned}$$

Per le ipotesi fatte sulla $f(x, y)$, è possibile associare agli interi n ed m un polinomio $P_{n,m}(x, y)$ dei gradi rispettivamente $n-1$ in x ed $m-1$ in y , in modo che si abbia:

$$\Delta_{n,m} < M \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m} \right),$$

con M costante assoluta (4), sarà allora:

$$|f(x, y) - L_{n,m}[f(x, y)]| \leq M \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m} \right) (1 + C^2 \log n \log m),$$

e, tenuto conto che, per ipotesi, è $h \leq \frac{m}{n} \leq k$, segue il teorema

(3) Cfr.: L. MERLI, *Sulla approssimazione delle funzioni continue mediante polinomi*, « Rend. Acc. Naz. Lincei », serie VIII, vol. I, fasc. 11, (1946), pagg. 1175-1180

(4) Cfr.: E. I. MICKELSON, *On the ω_r -approximate representation of a function of two variables*, « Trans. of the Am. Math. Soc. »- 33, 3, (1931), pagg. 759-781.