

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

BUCHIN SU

## Alcuni invarianti di contatto di due varietà in uno spazio proiettivo

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 2*  
(1947), n.1, p. 9–12.

Zanichelli

[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1947\\_3\\_2\\_1\\_9\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1947_3_2_1_9_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



## Alcuni invarianti di contatto di due varietà in uno spazio proiettivo.

Nota di BUCHIN SU (a Hangchow).

**Sunto:** *Ulteriore estensione di un teorema di B. SEGRE sugli invarianti di contatto.*

Ho già considerato, come estensione di un teorema di B. SEGRE <sup>(1)</sup>, due curve di  $S_n$  aventi in comune un punto e gli spazi osculatori fino allo  $S_k$ ,  $k \leq n$  <sup>(2)</sup>, e dato per esse  $k-1$  invarianti di contatto <sup>(3)</sup>. È naturale cercare di estendere i risultati al caso di due varietà ad  $m$  dimensioni. Mostriamo qui l'esistenza di  $k-1$  invarianti proiettivi per due varietà aventi in un punto comune gli stessi spazi  $r$ -osculatori,  $r=1, \dots, k$ , di dimensione massima

$$d_r = \binom{m+r}{r} - 1.$$

Possiamo sempre rappresentare una  $V_m$  di  $S_n$  nell'intorno di un suo punto  $O$  con equazioni del tipo

$$(1) \quad x^\alpha = f^\alpha(x^1, x^2, \dots, x^m),$$

ove  $\alpha = m+1, \dots, n$  <sup>(4)</sup>, in modo che lo  $S_{\alpha_1} \equiv S_m$  tangente in  $O$  abbia le equazioni

$$X^\alpha = 0,$$

sicchè in  $O$

$$(3) \quad x^{\alpha_0} = 0, \quad \left( \frac{\partial x^\alpha}{\partial x^a} \right)_0 = 0, \quad a = 1, \dots, m.$$

Si consideri ora lo spazio 2-osculatore  $S(2)$  in  $O$ ; per le (3) esso

<sup>(1)</sup> B. SEGRE: *Sugli elementi curvilinei che hanno comuni le origini ed i relativi spazi osculatori*, « Rend. Acc. Lincei », (VI), 22 (1935<sub>2</sub>), 392-399.

<sup>(2)</sup> B. SU: *Note on a theorem of B. Segre*, « Science Record », Academia Sinica, 1 (1942), 16-19.

<sup>(3)</sup> Si veda pure B. SEGRE: *On tac-invariants of two curves in a projective space*, « Quart. Journal of Math. », Oxford Series, 17 (1946), 35-38; e B. SU: *On certain tac-invariants of two curves in a projective space*, ibidem, 17 (1946), 116-118.

<sup>(4)</sup> Gli indici greci prendono i valori  $m+1, m+2, \dots, n$ ; quelli latini i valori  $1, 2, \dots, m$ .



Introduciamo i determinanti

$$(11) \quad \Delta_r = \left| p_{a(r+1)}^{d_r+1} p_{a(r+1)}^{d_r+2} \dots p_{a(r+1)}^{d_r+1} \right|$$

di ordine  $d_{r+1} - d_r = \binom{m+r}{r+1}$ .

Per due varietà  $V_m$  e  $\bar{V}_m$  che abbiano in  $O$  gli stessi  $S(r)$  osculatori,  $r=1, \dots, k$ , di dimensioni normali  $d_1, \dots, d_k$ , si possono assumere sviluppi dello stesso tipo (9), indicandone i coefficienti rispettivi con  $p_{a_1 \dots a_L}^M$  e con  $\bar{p}_{a_1 \dots a_L}^M$ ; introduciamo ancora i determinanti

$$(12) \quad \bar{\Delta}_r = \left| \bar{p}_{a(r+1)}^{d_r+1} \bar{p}_{a(r+1)}^{d_r+2} \dots \bar{p}_{a(r+1)}^{d_r+1} \right|,$$

e proviamo che

$I$   $k-1$  rapporti

$$(13) \quad I_r \equiv \Delta_r : \bar{\Delta}_r \quad (r=1, \dots, k-1; \quad k > 1; \quad \binom{m+k}{k} \leq n+1)$$

sono invarianti proiettivi di contatto di  $V_m$  e  $\bar{V}_m$  in  $O$ .

Allo scopo si consideri la più generale collineazione (non degenera) che lasci fissi il punto  $O$  e i successivi spazi osculatori fino ad  $S(k)$ . Si vede subito ch'essa può ottenersi come prodotto di trasformazioni dei seguenti tipi:

1°  $T_1$ :

$$(14) \quad \left\{ \begin{array}{l} \zeta^p = \sum_{q=1}^n a_{rq} x^q : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \\ \zeta^z = x^z : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \end{array} \right. \quad \alpha = m+1, \dots, n.$$

2°  $T_{r+1}$  ( $r=1, 2, \dots, k-1$ ):

$$(15) \quad \left\{ \begin{array}{l} \zeta^p = x^p : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \quad p = 1, \dots, m \\ \zeta^D = x^D : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \quad D = d_1 + 1, \dots, d_r \\ \zeta^E = \sum_{s=d_r+1}^n a_{Es} x^s : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \quad E = d_r + 1, \dots, d_{r+1} \\ \zeta^F = x^F : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \quad F = d_{r+1} + 1, \dots, n. \end{array} \right.$$

3°  $T_{k+1}$ :

$$(16) \quad \left\{ \begin{array}{l} \zeta^D = x^D : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \quad D = 1, 2, \dots, d_k \\ \zeta^E = \sum_{s=d_k+1}^n a_{Es} x^s : \left( 1 + \sum_{q=1}^n a_q x^q \right) \quad E = d_k + 1, \dots, n. \end{array} \right.$$

È facile verificare l'invarianza degli  $I_r$  per le trasformazioni di ciascuno dei tre tipi.

Nel caso  $m = 1$  i detti invarianti hanno significati geometrici semplici dati da B. SEGRE e da me; rimane aperto il problema di trovare il significato delle  $I_r$  per  $m > 1$ .