
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

MARIO VILLA

Sopra una classe di superficie razionali rigate dello spazio a cinque dimensioni

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie
1, Vol. 12 (1933), n.1, p. 15–18.*

Unione Matematica Italiana

<[http:
//www.bdim.eu/item?id=BUMI_1933_1_12_1_15_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1933_1_12_1_15_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1933.

Sopra una classe di superficie razionali rigate dello spazio a cinque dimensioni.

Nota di MARIO VILLA (a Pavia).

Sunto. - *L'Autore perviene a superficie razionali rigate di S_5 che possiedono un sistema ∞^1 di curve che sono ad un tempo quasi-asintotiche $\gamma_{1,3}$ e curve di TERRACINI.*

1. In un lavoro recente: *Sulla riducibilità di alcune particolari corrispondenze algebriche* (« Rend. del Circolo Matematico di Palermo », T. LVI, 1932, pp. 142, 143), il TERRACINI osservò che le curve razionali di S_5 di equazioni parametriche

$$\frac{x_1}{x_0} = tk_1, \quad \frac{x_2}{x_0} = tk_2, \quad \frac{x_3}{x_0} = tk_3, \quad \frac{x_4}{x_0} = tk_4, \quad \frac{x_5}{x_0} = tk_5,$$

nell'ipotesi

$$(1) \quad k_1 + k_2 = k_3 + k_4 + k_5, \quad k_1 k_2 = k_3 k_4 + k_4 k_5 + k_5 k_3,$$

$$(2) \quad k_1 \equiv k_2 \equiv 0, \quad k_3 \equiv k_4 \equiv k_5 \equiv 0 \pmod{3},$$

godono della proprietà che ciascun loro S_3 osculatore è ulteriormente appoggiato alla curva in due punti ⁽¹⁾ ⁽²⁾.

Da quanto dirò più sotto apparirà che le condizioni (1) si incontrano anche quando si impone ad una superficie rigata di S_5 di equazioni parametriche

$$(3) \quad \frac{x_1}{x_0} = tk_1, \quad \frac{x_2}{x_0} = tk_2, \quad \frac{x_3}{x_0} = \rho tk_3, \quad \frac{x_4}{x_0} = \rho tk_4, \quad \frac{x_5}{x_0} = \rho tk_5$$

⁽¹⁾ Le condizioni (1), (2) — che equivalgono manifestamente a quelle di TERRACINI (op. cit., pp. 131, 142) — hanno interesse anche perchè si presentano nello studio di certe curve di S_4 (TERRACINI, op. cit., pp. 123, 142).

⁽²⁾ Per l'effettiva determinazione di numeri interi positivi soddisfacenti alle (1), (2), vedi TERRACINI (op. cit., p. 131 nota 16, e p. 142).

— i k essendo qui costanti generiche ⁽¹⁾ — che le ∞^1 curve direttrici $\rho = \text{costante}$ siano delle quasi-asintotiche $\gamma_{1,3}$ ⁽²⁾, tali cioè che ognuna — in un suo punto generico — abbia l' S_3 osculatore che contiene il piano ivi tangente alla superficie.

2. Supponiamo che tre generatrici consecutive della (3) siano indipendenti, che cioè l'indice di sviluppabilità della (3) non sia minore dell'ordinario, o ancora

$$(k_1 - k_2)(k_3 - k_4)(k_4 - k_5)(k_5 - k_3) \neq 0 \quad (3),$$

vale a dire

$$k_1 \neq k_2, \quad k_3 \neq k_4 \neq k_5 \neq k_3.$$

Cercare una quasi-asintotica $\gamma_{1,3}$ della (3) equivale a cercare una funzione $\varphi(t)$ tale che

$$(4) \quad (k_3 + k_4 + k_5 - k_1 - k_2)\varphi + 3\varphi't = 0,$$

$$(5) \quad [(k_3^2 + k_4^2 + k_5^2 - k_1^2 - k_2^2) + (k_3k_4 + k_4k_5 + k_3k_5 - k_1k_2) - \\ - 6(k_3 + k_4 + k_5 - k_1 - k_2)]\varphi + (k_3 + k_4 + k_5 - 3)4\varphi't + 6\varphi''t^2 = 0 \quad (4),$$

gli apici indicando derivazioni rispetto a t .

⁽¹⁾ Se ci si limita al campo algebrico, queste superficie si possono caratterizzare geometricamente nel modo che segue. (Per le nozioni che ora s'introdurranno: BERTINI, *Introduzione alla geometria proiettiva degli iperspazi*, Messina, Principato, 1923, 2^a ed., pp. 362, 363).

In uno spazio S_r consideriamo una rigata razionale normale V_2^{r-1} di direttrice minima d'ordine m ($r > 5$; $1 < m \leq \frac{r-2}{2}$ o $\frac{r-1}{2}$; r, m del resto affatto generici) e una piramide Δ rispetto alla quale la V_2^{r-1} — presa Δ come piramide fondamentale in un sistema di coordinate proiettive omogenee — abbia equazioni canoniche, il che importa per Δ delle condizioni geometriche ben note. Gli $r+1$ S_{r-1} di Δ si diranno fondamentali, e fondamentale si dirà pure ogni S_{r-p} comune a p di essi. Ciò posto, ricordiamo che la V_2^{r-1} ha la direttrice C^m appartenente ad un S_m fondamentale, e la direttrice C^{r-m-1} appartenente ad un S_{r-m-1} fondamentale (opposto ad S_m). Ebbene: se prendiamo sei S_{r-1} fondamentali di cui tre passanti per S_m , e gli altri tre per l' S_{r-m-1} , e se dall' S_{r-6} comune ad essi proiettiamo la V_2^{r-1} sull' S_5 fondamentale opposto, otteniamo in questo S_5 appunto la (3).

⁽²⁾ BOMPIANI, *Alcune proprietà proiettivo-differenziali dei sistemi di rette negli iperspazi* « Rend. del Circolo Matematico di Palermo », T. XXXVII. 1914, p. 305.

⁽³⁾ Per queste nozioni: BOMPIANI, op. cit., pp. 308, 312.

⁽⁴⁾ In generale, la ricerca di una quasi-asintotica $\gamma_{1,3}$ di una superficie $x_i = A_i + \rho B_i$ (A_i, B_i essendo funzioni di t , $i = 0, 1, 2, 3, 4, 5$) si riduce a

La (3) possiederà poi un sistema ∞^1 di $\gamma_{1,3}$ quando la (5) — come equazione differenziale in φ — è una conseguenza della (4). All'uopo deriviamo la (4) ed eliminiamo φ'' fra l'equazione ottenuta e la (5). Si ottiene

$$(6) \quad [(k_3^2 + k_4^2 + k_5^2 - k_1^2 - k_2^2) + (k_3k_4 + k_4k_5 + k_5k_3 - k_1k_2) - 6(k_3 + k_4 + k_5 - k_1 - k_2)]\varphi + (k_1 + k_2 + k_3 + k_4 + k_5 - 9)2\varphi't = 0.$$

Si tratta dunque di imporre che la (6) coincida con la (4), il che importa

$$(7) \quad k_1^2 + k_2^2 - k_3^2 - k_4^2 - k_5^2 = k_1k_2 - k_3k_4 - k_4k_5 - k_5k_3.$$

Questa è condizione necessaria e sufficiente affinché la (3) possenga un sistema ∞^1 di quasi-asintotiche $\gamma_{1,3}$.

Mettiamoci ora nell'ipotesi che la (7) sussista. Le $\gamma_{1,3}$ della (3) si ottengono allora integrando la (4), il che dà

$$\varphi = \alpha t \frac{k_1 + k_3 - k_4 - k_5}{3},$$

essendo α una costante.

Se vogliamo che queste $\gamma_{1,3}$ siano le $\rho = \varphi = \text{costante}$, dovrà perciò essere

$$k_1 + k_2 = k_3 + k_4 + k_5,$$

e inoltre — dovendo valere la (7) —

$$k_1k_2 = k_3k_4 + k_4k_5 + k_5k_3.$$

Si sono cioè ritrovate le (1).

3. Scende subito da ciò una notevole proprietà della curva di TERRACINI (n. 1). Ricordiamo che l' S_3 osculatore a tale curva nel punto $P(t)$ si appoggia ulteriormente a questa nei due punti $P_1(\omega t)$, $P_2(\omega^2 t)$ ($\omega^3 = 1$). Ora: i tre punti P , P_1 , P_2 appartengono ad una stessa retta ν (¹), e il luogo delle trisecanti ν della curva è la superficie (3) i cui k sono interi positivi soddisfacenti alle (1), (2). Si conclude che *le trisecanti ν di una curva di TERRACINI sono le*

quella di una funzione $\varphi(t)$ tale che

$$\begin{aligned} & |A_i, B_i, A_i', B_i', A_i'' + \varphi B_i'', A_i''' + \varphi B_i''' + 3\varphi' B_i''| = 0, \\ & |A_i, B_i, A_i', B_i', A_i'' + \varphi B_i'', A_i''' + \varphi B_i''' + 4\varphi' B_i'' + 6\varphi'' B_i'| = 0. \end{aligned}$$

(¹) Per di più gli S_4 osculatori alla curva in P , P_1 , P_2 passano per uno stesso S_3 . Le proprietà della curva duale coincidono quindi con quelle della curva iniziale. Ne viene anche — ad esempio — che l' S_4 osculatore in uno dei tre punti P contiene gli S_1 osculatori nei rimanenti due punti (TERRACINI, op. cit., p. 143).

generatrici di una superficie razionale che possiede un sistema ∞^1 di curve — fra cui la curva iniziale — che sono ad un tempo quasi-asintotiche $\gamma_{1,3}$ e curve di TERRACINI. Ed è da notare che la rigata è generata dalle trisecanti ν di una qualsiasi delle sue ∞^1 curve di TERRACINI.

Aggiungerò che esistono due omografie che oltre a trasformare in sè stessa la superficie, trasformano in sè stessa ogni sua quasi-asintotica $\gamma_{1,3}$ ⁽¹⁾.

Dirò infine che tenendo conto della nota 3 del n. 1, del n. 2, e dell'ultima proprietà enunciata, si può caratterizzare geometricamente la nostra superficie, e quindi anche le curve di TERRACINI come quasi-asintotiche $\gamma_{1,3}$ di essa.

(1) Le ∞^1 omografie

$$x_0' = x_0, \quad x_1' = x_1, \quad x_2' = x_2, \quad x_3' = \rho x_3, \quad x_4' = \rho x_4, \quad x_5' = \rho x_5,$$

trasformano la superficie in sè stessa, e ogni sua $\gamma_{1,3}$ in un'altra $\gamma_{1,3}$. Le due omografie di cui sopra sono — fra queste — quelle unimodulari, cioè quelle relative ai valori ω , ω^2 di $\rho(\omega^3=1)$.