
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

MARIO CRENNÀ

**Deduzione elementare del
principio di Huygens, sul moto
dei baricentro di un pendolo
composto, dal teorema delle aree**

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana,
Serie 1, Vol. 10 (1931), n.5, p. 257-259.

Unione Matematica Italiana

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1931_1_10_5_257_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1931.

PICCOLE NOTE

Deduzione elementare del principio di Huygens, sul moto del baricentro di un pendolo composto, dal teorema delle aree.

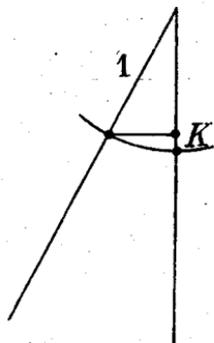
Nota di MARIO CRENNÀ (a Fiorenzuola).

Sunto. - Il principio di HUYGENS, sul moto del baricentro di un pendolo composto, si può dedurre elementarmente dal teorema delle aree, anziché ricondurre il principio al teorema di conservazione dell'energia, come si è fatto finora. La nuova deduzione, col suo processo completamente elementare, si presta anche a lampeggiare meglio l'essenza del principio considerato.

È noto che HUYGENS ha dato, per primo, la soluzione generale per la determinazione del *centro di oscillazione* di un pendolo composto, trovandone la chiave « nell'idea nuova seguente che — al dire del MACH — è assai più importante del problema stesso. In tutti i casi, qualunque siano le modificazioni che le reciproche reazioni delle molecole del pendolo apportino al moto di ciascuna di esse, le velocità acquistate nel moto di discesa del pendolo debbono essere tali, che il centro delle masse possa risalire esattamente all'altezza donde è caduto, tanto se le masse conservino i loro legami, quanto se questi legami siano distrutti. Davanti ai dubbi dei suoi contemporanei, rispetto all'esattezza di questo principio, HUYGENS fu costretto di far osservare che esso contiene solo l'affermazione del fatto che i corpi pesanti non si muovono da sé stessi verso l'alto » (1). La derivazione di questo principio dal teorema di conservazione dell'energia è nota da antica data; in questo scritto mi propongo di dimostrarne la deduzione diretta.

(1) Cfr. ERNESTO MACH, *Die Mechanik in ihrer Entwicklung historisch-kritisch dargestellt*. Nella versione italiana di DIONISIO GAMBIOLO, *I principi della meccanica esposti criticamente e storicamente nel loro sviluppo da Ernesto Mach*. Con prefazione di GIOVANNI VAILATI. Roma, Albrighi e Segati; il passo citato si trova a pag. 168.

elementare, dal teorema delle aree: possiamo infatti considerare i legami fra le masse dei vari pendoli semplici, costituenti il pendolo composto, come forze *interne* che compiono lo stesso ufficio dei legami, ai quali possiamo perciò sostituirle; d'altra parte è noto che nel teorema delle aree le forze *interne* non producono effetto alcuno e che da esse, perciò, si prescinde nella traduzione analitica del teorema. Sia dato allora un pendolo lineare e si consideri un segmento unitario a partire dall'asse, e sia K l'altezza di caduta verticale dell'estremità del segmento considerato, quando il pendolo passa dalla sua posizione di ampiezza massima alla posizione di equilibrio. Le altezze di caduta delle masse m, m', m'', \dots poste alle distanze r, r', r'', \dots dall'asse saranno $rK, r'K, r''K, \dots$ rispettivamente.



Il primo membro dell'uguaglianza che deve tradurre analiticamente il teorema delle aree è manifestamente:

$$\frac{1}{2} \sum m r^2 \arccos \frac{r - K}{r}$$

Quando il pendolo composto passa per la posizione di equilibrio, il punto, la cui distanza dall'asse è l'unità di lunghezza, è animato da una velocità tangenziale v incognita. L'altezza di ascensione di questo punto, sopprimendo i legami, sarà $\frac{v^2}{2g}$ e le altezze corrispondenti per le altre masse saranno

$$\frac{(rv)^2}{2g}, \quad \frac{(r'v)^2}{2g}, \quad \frac{(r''v)^2}{2g}, \dots$$

Il secondo membro dell'uguaglianza anzidetta verrà espresso, in modo analogo, da

$$\frac{1}{2} \sum m r^2 \arccos \frac{r - \frac{r^2 v^2}{2g}}{r}$$

Avremo dunque:

$$\Sigma mr^2 \arccos \left(1 - \frac{K}{r} \right) = \Sigma mr^2 \arccos \left(1 - \frac{rv^2}{2g} \right).$$

Il teorema delle aree sussiste ancora se queste vengono proiettate su di un piano o su di un asse comune ⁽¹⁾; proiettandole sull'asse verticale che passa per il punto di sospensione del pendolo composto si ricava subito:

$$\Sigma m(r - rK) = \Sigma m \left(r - \frac{r^2 v^2}{2g} \right)$$

da cui

$$K \Sigma mr = \frac{v^2}{2g} \Sigma mr^2$$

che è l'espressione del principio di HUYGENS ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Volendo usare questa dimostrazione per un'esposizione elementarissima (escludendo la funzione arc cos) si può evitare di esprimere analiticamente il teorema delle aree, esprimendone senz'altro la proiezione sull'asse verticale passante per il punto di sospensione, dalla considerazione della figura.

⁽²⁾ Cfr. per es. MACH, op. cit., pag. 170.