
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

ANTONIO COLUCCI

Un teorema sulle serie di funzioni

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,
Vol. **9** (1930), n.5, p. 278–280.

Unione Matematica Italiana

<[http:](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1930_1_9_5_278_0)
[//www.bdim.eu/item?id=BUMI_1930_1_9_5_278_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1930_1_9_5_278_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Un teorema sulle serie di funzioni.

Nota di ANTONIO COLUCCI (a Napoli).

Sunto. - *L'A. arreca un complemento, che ritiene utile, ad un teorema sulle serie di funzioni dato recentemente dal sig. N. OBRECHKOFF.*

1. Il sig. N. OBRECHKOFF in una Nota inserita nei « Comptes rendus » ⁽¹⁾ ha dimostrato il seguente notevole teorema:

« Soient $f_n(x)$ des fonctions réelles qui admettent dans l'intervalle (a, b) des dérivées d'ordre k , qui toutes sont monotones dans un sens. Supposons que la série

$$(1) \quad f_1(x) + f_2(x) + \dots + f_n(x) + \dots$$

converge en $k + 1$ points x_0, x_1, \dots, x_k de l'intervalle $(a, a + \delta)$ et en $k + 1$ autres points y_0, y_1, \dots, y_k de l'intervalle $(b - \delta_1, b)$. Alors la série

$$(2) \quad f_1^{(k)}(x) + f_2^{(k)}(x) + \dots + f_n^{(k)}(x) + \dots$$

converge uniformément dans $(a + \delta, b - \delta_1)$.

È chiaro che questo teorema, così com'è dato, nulla può dirci circa la natura delle serie i cui termini sono le derivate $(k-1)^{ma}$, $(k-2)^{ma}$, ... dei termini della serie iniziale.

⁽¹⁾ N. OBRECHKOFF, *Sur les séries de fonctions*. « Comptes rendus », t. 191, n.° 8 (1930), pp. 373-75.

Esso lascia, per es., insoluta la questione — che al Lettore si presenta del tutto spontaneamente — di sapere quando è che *tutte* le serie

$$(3) \quad f_1^{(r)}(x) + f_2^{(r)}(x) + \dots + f_n^{(r)}(x) + \dots \quad (r=1, 2, \dots, k)$$

risultano convergenti in $(a + \delta, b - \delta_1)$.

Se, nelle condizioni del teorema precedente, le $f_n^{(r)}(x)$ si suppongono non negative o (indifferentemente) non positive in (a, b) , allora le serie (3) convergono uniformemente in $(a + \delta, b - \delta_1)$. Ma ciò è immediato e non costituisce un fatto degno di rilievo.

Interessante sembra invece, in tale ordine di idee, il teorema:

Se la serie (1) converge in $\frac{k(k+1)}{2} + 1$ punti dell'intervallo $(a, a + \delta)$ ed in altrettanti punti dell'intervallo $(b - \delta_1, b)$, e se le $f_n^{(k)}(x)$ sono non decrescenti (non crescenti) in (a, b) , la serie (1) e le serie (3) risultano uniformemente convergenti in tutto $(a + \delta, b - \delta_1)$.

DIM. — Poniamo per semplicità di scrittura $l = \frac{k(k+1)}{2}$, ed indichiamo con

$$x_0 < x_1 < \dots < x_l, \quad y_0 > y_1 > \dots > y_l,$$

i punti di cui si parla nell'enunciato.

Innanzitutto, in forza del teorema del sig. OBRECHKOFF, la (2) risulta uniformemente convergente in (x_k, y_k) . Perciò, detto μ_n il minimo di $f_n^{(k)}(x)$ in questo intervallo, si ha che la serie

$$\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_n + \dots$$

è convergente.

Ne segue che la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left[f_n(x) - \mu_n \frac{x^k}{k!} \right]$$

converge nei punti $x_k, x_{k+1}, \dots, x_{2k-1}; y_k, y_{k+1}, \dots, y_{2k-1}$ (1). Mettendo in relazione questo fatto con la circostanza che la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} [f_n^{(k-1)}(x) - \mu_n x]$$

ha per termini funzioni non decrescenti nell'intervallo (x_k, y_k) , se ne ricava che quest'ultima è uniformemente convergente nell'in-

(1) La cosa si verifica per tutti i punti $x_0, x_1, \dots; y_0, \dots, y_l$.

tervallo (x_{2k-1}, y_{2k-1}) , e che quindi lo stesso si verifica per la serie $\sum_{n=1}^{\infty} f_n^{(k-1)}(x)$.

Ragionando allo stesso modo sulle due serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left[f_n(x) - \mu_n \frac{x^k}{k!} - \nu_n \frac{x^{k-1}}{(k-1)!} \right], \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left[f_n^{(k-2)}(x) - \mu_n \frac{x^2}{2} - \nu_n x \right],$$

dove ν_n denota il minimo di $f_n^{(k-1)}(x) - \mu_n x$ in (x_{2k-1}, y_{2k-1}) , si arriva a provare la uniforme convergenza della serie delle $f_n^{(k-2)}(x)$ in (x_{2k-3}, y_{2k-3}) .

E così continuando, fino alla serie (1).

2. Detta $F(x)$ la somma della serie (1) in (x_i, y_i) , è ovvio che per tutti i punti di questo intervallo si ha:

$$F^{(r)}(x) = f_1^{(r)}(x) + f_2^{(r)}(x) + \dots + f_n^{(r)}(x) + \dots \quad (r = 1, 2, \dots, k).$$

La dimostrazione precedente ci permette altresì di affermare che se $l = \frac{(i+1)(2k-i)}{2}$, risultano convergenti uniformemente le serie (3) che corrispondono ai valori $k-i, k-i+1, \dots, k$ dell'indice r .

Un'ultima osservazione: per $k=1$ risulta $\frac{k(k+1)}{2} = k$. È questo dunque il solo caso in cui le ipotesi del teorema di OBRECHKOFF conducono alla stessa tesi del nostro enunciato.