BOLLETTINO Unione Matematica **ITALIANA**

GIUSEPPE ALIPRANDI

Sugli estremi di corde normali a una linea e a una superficie

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1, Vol. 9 (1930), n.2, p. 90–95.

Unione Matematica Italiana

```
<http:
//www.bdim.eu/item?id=BUMI_1930_1_9_2_90_0>
```

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

> Articolo digitalizzato nel quadro del programma bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica) SIMAI & UMI

http://www.bdim.eu/

Sugli estremi di corde normali a una linea e a una superficie,

Nota di GIUSEPPE ALIPRANDI (a Padova).

Sunto. - L'A. generalizza. usando la rappresentazione funzionale, un problema di massimo e di minimo trattato prima dal Bonnet per le corde di una conica e poi dal Mineo per le corde di una superficie ordinaria.

In un recente lavoro pubblicato su questo « Bollettino » (¹), il prof. Mineo, richiamate alcune ricerche del Bonnet sulle corde di una curva (²), ha estese le stesse considerazioni alle corde di una superficie.

Ecco de questioni trattate da detti Autori.

Data una curva piana (o superficie ordinaria) K, si consideri, per ogni punto A di K una corda AA' di K perpendicolare a K in A: cerrare fra queste corde quelle che hanno lunghezza massima o minima.

Le condizioni che per queste corde sono trovate dai detti Autori, conservano la loro forma anche quando invece di considerare una sola curva o superficie, si consideri una curva del piano (superficie dello spazio) K e i segmenti AA' che sono perpendicolari a K in un suo punto generico A e che hanno l'altro estremo A' in un altra curva piana (o superficie dello spazio) K'.

Nell'esporre questa estensione, cerco di sfruttare i vantaggi che offre la rappresentazione funzionale.

1. Consideriamo due curve $K \in K'$ di un piano nello spazio H (3), esse saranno descritte da due determinanti f = f(t, u), F = F(t, v).

Sia A un punto di K, A' un punto di K', tali che la retta AA' sia perpendicolare a K in A. Si avrà A = f(u); A' = F(v). Indicando con \hat{c} la distanza AA' si ha

(1)
$$\delta^{2} = \int_{q} (f - F)^{2} dt,$$

(*) C. Mineo, Sui massimi e minimi di corde normali a una superficie. (* Boll. dell' U. M. I. », 1929, VIII, n.° 4, pp. 194-195).

(2) O. Bonnet, Sur les maxima et les minima. (« Nuov. Ann. de Math. », serie I, vol. II, pp. 420-425).

(3) G. VITALI, Geometria nello spazio hilbertiano. Zanichelli ed., Bologna, 1929, p. 72.

e, per l'ipotesi fatta, dovrà essere

(2)
$$\int_{0}^{\infty} (f - F) \cdot f_{1} \cdot dt = 0 \qquad \text{con } f_{1} = \frac{df}{du}.$$

Questa è una relazione fra le u e le v, dalla quale si potrà ricavare v in funzione di u. Sarà per es. v=v(u). Supporremo che nella zona che si considera, il parametro v sia tale che $F_1=\frac{dF}{dv}$ sia diverso da zero in tutti i punti (1).

Con la condizione (2), δ risulta funzione di u ed i suoi estremi sono dove si annulla la derivata di δ rispetto ad u. Derivando la (1) rispetto ad u, tenendo conto della (2) ed eguagliando a zero, si ha

(3)
$$\int_{a} (f - F) \cdot F_{1} \cdot \frac{dv}{du} \cdot dt = 0, \qquad F_{1} = \frac{dF}{dv},$$

ossia

(4)
$$\frac{dv}{du} \cdot \int_{a} (f - F) \cdot F_{1} \cdot dt = 0,$$

che si spezza nelle due

(5)
$$\int_{a} (f - F) \cdot F_{1} \cdot dt = 0,$$

$$\frac{dv}{du}=0.$$

Dovrà dunque essere:

Caso a:

$$\int_{g} (f - F) \cdot F_{1} \cdot dt = 0 \quad \text{(con } f \text{ general mente diverso da } F\text{)}.$$

Questa condizione esprime che la corda AA' deve essere perpendicolare a K'.

Caso \beta:

$$f = F$$
 (da cui consegue $\int_{q} (f - F) \cdot F_1 dt = 0$).

Questa condizione esprime che i due punti A e A' coincidono.

(i) Spesse volte questo si ottiene con un solo cambiamento di parametri, appunto perchè è possibile con un cambiamento di parametri fare in modo che in un punto in cui $F_1 \neq 0$ risulti $F_1 = 0$. Così per es. se nel punto v_0 è $F_1 \neq 0$, ponendo $(v-v_0)^2$ al posto di v, si vede che il nuovo F_1 diventa eguale al precedente moltiplicato per $2(v-v_0)$ e quindi si annulla per $v=v_0$.

Caso 7:

$$\frac{dv}{du}=0.$$

Questa condizione dice che A' sta sul punto di incontro di K' con l'evoluta di K. Difatti dalla (2) si ha, derivando rispetto a u:

$$\int_{g} \left(f_{1} - F_{1} \frac{dv}{du} \right) \cdot f_{1} \cdot dt + \int_{g} (f - F) \cdot f_{11} dt = 0 \quad \left(f_{11} = \frac{d^{2}f}{du^{2}} \right)$$

che, nel caso nostro, si riduce a

(7)
$$\int_{g} f_1^2 dt + \int_{g} (f - F) f_1 dt = 0.$$

Ora introducendo la lunghezza s di arco della curva, abbiamo

(8)
$$f_1 = \frac{df}{ds} \cdot \frac{ds}{du}, \quad f_{11} = \frac{d^2f}{ds^2} \cdot \left(\frac{ds}{du}\right)^2 + \frac{df}{ds} \cdot \frac{d^2s}{du^2}.$$

Per la (2) e la (1), posso porre

$$(9) F - f = \delta X,$$

dove X è un parametro normale della curva.

Ricordando che l'elemento lineare della curva K è dato da (1)

$$(10) ds^2 = \int_{a}^{b} f_1^2 dt \cdot du^2,$$

tenendo presenti le (10), (9), (8), la (7) diventa

$$\left(\frac{ds}{du}\right)^2 - \delta \int_a X \cdot \frac{d^2f}{ds^2} \cdot \left(\frac{ds}{du}\right)^2 dt = 0.$$

Dividendo per $\left(\frac{ds}{du}\right)^2$ e ricordando che $\frac{d^2f}{ds^2} = CX$ dove $C \in \mathbb{R}$ curvatura di K, si ha $1 - \delta C = 0$, ossia $\delta = 1 : C$. Ma il punto $F = f + (1 : C) \cdot X$ sta sulla evoluta di K, dunque il punto $F = f + \delta X$ sta pure sulla evoluta.

2. Per poter riconoscere se un segmento che soddisfa a una delle predette condizioni (5) o (6) è o non è un massimo o un minimo, bisogna, conformemente ai canoni del Calcolo, considerare la derivata seconda ed esaminarne il segno. Ora abbiamo

$$(11) \quad \frac{1}{2} \frac{d\delta^2}{du^2} = \int_g \left(f_1 - F_1 \frac{dv}{du} \right)^2 dt + \int_g \left(f_{11} - F_{11} \cdot \left(\frac{dv}{du} \right)^2 - F_1 \cdot \frac{d^2v}{du^2} \right) (f - F) dt.$$

(1) G. VITALI, loc. cit., p. 214.

Nel caso a si ha:

$$\frac{1}{2}\frac{dz^{2}}{du^{2}} = \int_{g} \left(f_{1} - F_{1}\frac{dv}{du}\right)^{2} dt + \int_{g} \left(f_{11} - F_{11}\left(\frac{dv}{du}\right)^{2}\right) (f - F) dt.$$

Nel caso & si ha:

$$\frac{1}{2}\frac{d\delta^2}{du^2} = \int_g \left(f_1 - F_1 \frac{dv}{du}\right)^2 dt.$$

Di qui risulta che in questo caso la derivata seconda è positiva e quindi si ha un minimo per il segmento. Questo fatto era da prevedersi perchè in questo caso $\delta = 0$ e quindi si ha un minimo.

Nel caso y si ha:

$$\frac{1}{2} \frac{d\hat{c}^2}{du^2} = \int_{g} f_1^2 dt + \int_{g} \left(f_{11} - F_1 \frac{d^2 v}{du^2} \right) (f - F) dt.$$

3. Esempio. Sieno φ e ψ due parametri normali ed ortogonali : la

$$f = u^2 \cdot \varphi + \sqrt{2}u \cdot \psi$$

è la determinante di una parabola del piano che passa per l'origine e che contiene i parametri ϕ e ψ , e che ha per asse ϕ e per tangente nel vertice ψ . La

$$F = \alpha \cdot \varphi + \sqrt{2}v \cdot \psi$$

è la determinante di una retta parallela a ψ , a una distanza costante α .

Nell'esempio nostro, le (2), (5), (6), a calcoli fatti e a trasformazioni eseguite, diventano:

$$(2^{\circ}) v = u^3 - ua + u,$$

$$(5^{\circ}) u-v=0,$$

$$3u^2 + 1 - a = 0.$$

Facendo sistema fra le (2°), (5°) e le (2°), (6°), si hanno le tre soluzioni

$$u=0, \quad u=\pm\sqrt{a}, \quad u=\pm\sqrt{\frac{a-1}{3}}.$$

Corrispondentemente ai tre valori di u trovati, dove supporremo a > 1 per avere valori reali, si hanno per v i valori

$$v = 0$$
, $v = \pm \sqrt{a}$, $v = \pm \frac{2}{3} \sqrt{\frac{(a-1)^3}{3}}$.

A queste tre soluzioni corrispondono rispettivamente i punti

(a)
$$f=0, F=a\cdot \varphi,$$

(
$$\beta$$
) $f = F = a \cdot \varphi \pm \sqrt{2}a \cdot \psi$,

(Y)
$$f = \frac{a-1}{3} \cdot \varphi \pm \sqrt{\frac{2}{3} \cdot (a-1)} \cdot \psi$$
, $F = a \cdot \varphi \mp \sqrt{\frac{8}{27} (a-1)^3} \cdot \psi$.

Per decidere se si tratta di massimi o di minimi, basta considerare il segno della (11) nei tre casi considerati.

Effettuati i calcoli si ha:

Nel caso
$$\alpha: \frac{1}{2} \frac{d^2 \delta}{du^2} = a(1-a)$$
.

Essendo per ipotesi a>1 risulta $\frac{d^2\delta}{du^2}<0$ e quindi si ha un massimo.

Nel caso β è già noto che si ha un minimo.

Nel caso
$$\gamma: \frac{1}{2} \frac{d^2\delta}{du^2} = -\frac{2}{3} (a-1)(2a+1).$$

Essendo per ipotesi a>1, risulta $\frac{d^2\delta}{du^2}<0$ e quindi si ha un massimo.

Si vede che in ogni caso si ha un massimo o un minimo.

4. Sieno $f(t, u_1, u_2)$, $F(t, u_1, u_2)$ le determinanti di due superficie $K \in K'$ giacenti in S_3 ; δ la distanza AA' dei punti $A \in A'$ rispettivamente di $K \in A'$ K'. Si ha

$$\delta^2 = \int_a (f - F)^2 dt.$$

Le condizioni di ortogonalità in A alla K, sono date da

(2')
$$\int_{a} (f - F) \cdot f \, dt = 0, \qquad (r = 1, 2)$$

dalle quali si ricavano le v_i in funzione delle u_i . Le condizioni di massimo o di minimo di (1'), tenendo presenti le (2'), sono date da

(3')
$$\int_{\Omega} (f - F) \left(F_1 \cdot \frac{\partial v_1}{\partial u_r} + F_2 \cdot \frac{\partial v_2}{\partial u_r} \right) dt = 0, \qquad (r = 1, 2)$$

ossia

(4')
$$\frac{\partial v_1}{\partial u_r} \cdot \int_g (f - F) F_1 dt + \frac{\partial v_2}{\partial u_r} \cdot \int_g (f - F) F_2 dt = 0, \qquad (r = 1, 2)$$

che si scindono nelle condizioni

(5')
$$\int_{a}^{b} (f - F) \cdot F_{s} dt = 0, \qquad (s = 1, 2)$$

che esprimono essere la corda AA' perpendicolare alla K' anche in A' se f è generalmente diversa da F, oppure che f=F e nella condizione

$$\frac{\partial(\boldsymbol{v_1},\ \boldsymbol{v_2})}{\partial(\boldsymbol{u_1},\ \boldsymbol{u_2})} = 0,$$

assieme a una delle (4').

Trattandosi di una V_2 in S_2 , il Π_2 (1) è a una sola dimensione, esiste dunque un solo parametro normale X, sarà dunque

(9')
$$F-f=\delta X; \quad f_{r,s}=x_{r,s}X \quad \text{con} \quad x_{r,s}=\int_{q}Xf_{r,s}dt.$$

Derivando le (2') rispetto a u avremo

$$\int_{g} \left(f_{s} - F_{1} \frac{\partial v_{1}}{\partial u_{s}} - F_{2} \frac{\partial v_{2}}{\partial u_{s}} \right) \cdot f_{s} dt + \int_{g} (f - F) f_{r,s} dt = 0 \quad (r = 1, 2).$$

Posto

$$a_{r,s} = \int_{g} f_{r} \cdot f_{s} dt, \quad \alpha_{r,s} = \int_{g} F_{r} \cdot f_{s} dt,$$

risulta tenendo conto delle (9')

$$a_{r,s} - \delta x_{r,s} = \alpha_1, \frac{\partial v_1}{\partial u_s} + \alpha_2, \frac{\partial v_2}{\partial u_s}$$
 $(r=1, 2).$

Allora

$$\begin{vmatrix} a_{1,1} - \delta x_{1,1} & a_{1,2} - \delta x_{1,2} \\ a_{2,1} - \delta x_{2,1} & a_{2,2} - \delta x_{2,2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \alpha_{1,1} & \alpha_{1,2} \\ \alpha_{2,1} & \alpha_{2,2} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \frac{\partial v_1}{\partial u_1} & \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \\ \frac{\partial v_2}{\partial u_1} & \frac{\partial v_2}{\partial u_2} \end{vmatrix}$$

e quindi per la (6') si ha

$$\begin{vmatrix} a_{1,1} - \delta x_{1,1} & a_{1,2} - \delta x_{1,3} \\ a_{2,1} - \delta x_{2,1} & a_{2,2} - \delta x_{2,2} \end{vmatrix} = 0.$$

Ma questa è l'equazione dei raggi di curvatura (2), dunque nelle condizioni di massimo o di minimo supposte, A' appartiene alla evoluta della superficie.

(1) G. VITALI, loc. cit., p. 211.

⁽²⁾ L. BIANCHI, Lezioni di geometria differenziale. III ed., vol. I, parte I, p. 189. (Naturalmente le E, F, G, coincidono con le nostre a_r , s; le D, D', D'' con le x_r , s; r con $-\delta$).