
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

FILIPPO SIBIRANI

Equazione di certe spezzate curvilinee

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,
Vol. 6 (1927), n.1, p. 6–9.

Unione Matematica Italiana

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1927_1_6_1_6_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Equazione di certe spezzate curvilinee.

Nota di F. SIBIRANI (a Trieste).

Fissati due assi cartesiani ortogonali, chiamiamo spezzata parabolica d'ordine n una linea l , incontrata da ogni parallela all'asse y in uno ed in un sol punto, che dai punti P_1, P_2, \dots, P_k è divisa in $k+1$ parti $l_0, l_1, l_2, \dots, l_k$, ciascuna delle quali appartiene ad una parabola d'ordine non superiore ad n , di equazione $y = f_i(x)$, con

$$f_i(x) = a_{i0}x^n + a_{i1}x^{n-1} + a_{i2}x^{n-2} + \dots + a_{i,n-1}x + a_{in} \quad (i=0, 1, 2, \dots, k)$$

ed ove i numeri n_0, n_1, \dots, n_k sono non superiori ad n ed uno almeno uguale ad n .

Ci proponiamo di determinare l'equazione cartesiana di tale spezzata.

Siano $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ le ascisse di P_1, P_2, \dots, P_k . Si consideri l'equazione

$$(1) \quad y = b_{00}x^n + b_{01}x^{n-1} + b_{02}x^{n-2} + \dots + b_{0,n-1}x + b_{0n} + \sum_{i=1}^{i=k} (b_{i1}x^{n-1} + b_{i2}x^{n-2} + \dots + b_{i,n-1}x + b_{in}) |x - \alpha_i|$$

la quale nell'intervallo $-\infty \text{---} \alpha_1$ equivale a

$$y = b_{00}x^n + b_{01}x^{n-1} + b_{02}x^{n-2} + \dots + b_{0,n-1}x + b_{0n} + \sum_{i=1}^{i=k} (b_{i1}x^{n-1} + b_{i2}x^{n-2} + \dots + b_{i,n-1}x + b_{in})(\alpha_i - x),$$

nell'intervallo $\alpha_k \text{---} \infty$ equivale a

$$y = b_{00}x^n + b_{01}x^{n-1} + b_{02}x^{n-2} + \dots + b_{0,n-1}x + b_{0n} + \sum_{i=1}^{i=k} (b_{i1}x^{n-1} + b_{i2}x^{n-2} + \dots + b_{i,n-1}x + b_{in})(x - \alpha_i)$$

e nell'intervallo $\alpha_{p-1} \dots \alpha_{p+1}$ ($p = 1, 2, \dots, k-1$) equivale a

$$y = b_{00}x^n + b_{01}x^{n-1} + b_{02}x^{n-2} + \dots + b_{0n-1}x + b_{0n} + \\ + \sum_{i=1}^{i=p} (b_{i1}x^{n-1} + b_{i2}x^{n-2} + \dots + b_{in-1}x + b_{in})(x - \alpha_i) + \\ + \sum_{i=p+1}^{i=k} (b_{i1}x^{n-1} + b_{i2}x^{n-2} + \dots + b_{in-1}x + b_{in})(\alpha_i - x).$$

Ora faremo vedere che i $(k+1)n+1$ coefficienti b_{rs} di (1) si possono determinare in guisa che la (1) sia l'equazione della spezzata parabolica.

Siano $x_1, x_2, \dots, x_{(k+1)n+1}$ dei numeri disposti in ordine crescente, dei quali

$$x_{qn+1} = \alpha_q \quad (q = 1, 2, \dots, k)$$

ed i rimanenti arbitrari.

Se

$$b_{00}x_h^n + b_{01}x_h^{n-1} + b_{02}x_h^{n-2} + \dots + b_{0n-1}x_h + b_{0n} + \\ (2) \quad + \sum_{i=1}^{i=k} (b_{i1}x_h^{n-1} + b_{i2}x_h^{n-2} + \dots + b_{in-1}x_h + b_{in})(x_i - x_h) = f_0(x_h) \\ (h = 1, 2, \dots, n+1)$$

e per $p = 1, 2, \dots, k$ è

$$b_{00}x_{pn+r}^n + b_{01}x_{pn+r}^{n-1} + b_{02}x_{pn+r}^{n-2} + \dots + b_{0n-1}x_{pn+r} + b_{0n} + \\ (3) \quad + \sum_{i=1}^{i=p} (b_{i1}x_{pn+r}^{n-1} + b_{i2}x_{pn+r}^{n-2} + \dots + b_{in-1}x_{pn+r} + b_{in})(x_{pn+r} - \alpha_i) + \\ + \sum_{i=p+1}^{i=k} (b_{i1}x_{pn+r}^{n-1} + b_{i2}x_{pn+r}^{n-2} + \dots + b_{in-1}x_{pn+r} + b_{in})(\alpha_i - x_{pn+r}) \\ (r = 2, 3, \dots, n+1)$$

la (1) coincide nell'intervallo $-\infty \dots x_1$ con $f_0(x)$, negli intervalli $\alpha_{p-1} \dots \alpha_{p+1}$ ($p = 1, 2, \dots, k-1$) con $f_p(x)$ ed in $\alpha_k \dots \infty$ con $f_k(x)$.

Le equazioni (2) e (3) sono in numero di $(k+1)n+1$ nelle $(k+1)n+1$ incognite b_{rs} . Se si dimostra che il sistema è possibile, resta dimostrato che la (1) in cui in posto di b_{rs} si mettono le soluzioni del sistema è l'equazione della spezzata parabolica l .

Si tratta dunque di provare che è diverso da zero il determinante dei coefficienti delle b_{rs} nelle (2), (3). Se ordiniamo le

equazioni in modo che le incognite si seguano nell'ordine

$$b_{00}, b_{01}, \dots, b_{0n}, b_{11}, b_{12}, \dots, b_{1n}, b_{21}, b_{22}, \dots, b_{2n}, \dots, b_{k1}, b_{k2}, \dots, b_{kn},$$

il determinante Δ dei coefficienti è formato nel modo seguente: le prime $n + 1$ colonne hanno per righe $x_i^n, x_i^{n-1}, x_i^{n-2}, \dots, x_i^2, x_i, 1$ ($i = 1, 2, \dots, (k + 1)n + 1$) e le colonne dalla $(np + 2)^{\text{esima}}$ alla $(n(p + 1) + 1)^{\text{esima}}$ hanno per prime $pn + 1$ righe

$$x_{pn+1}x_i^{n-1} - x_i^n, x_{pn+1}x_i^{n-2} - x_i^{n-1}, \dots, x_{pn+1} - x_i \quad (i = 1, 2, \dots, pn + 1)$$

e per rimanenti righe

$$x_i^n - x_{pn+1}x_i^{n-1}, x_i^{n-1} - x_{pn+1}x_i^{n-2}, \dots, x_i - x_{pn+1} \\ (i = pn + 2, pn + 3, \dots, (k + 1)n + 1).$$

Per $p = 1, 2, \dots, k$, alla colonna $(np + 2)^{\text{esima}}$ sommiamo la seconda moltiplicata per x_{pn+1} e sottraghiamo la prima, alla colonna $(np + 3)^{\text{esima}}$ sommiamo la terza moltiplicata per x_{pn+1} e sottraghiamo la seconda... alla colonna $((p + 1)n + 1)^{\text{esima}}$ sommiamo la $(n + 1)^{\text{esima}}$ moltiplicata per x_{pn+1} e sottraghiamo la n^{esima} . Divise per 2 tutte le colonne a cominciare dalla $(n + 2)^{\text{esima}}$, il determinante viene formato nel modo seguente: le prime $n + 1$ colonne coincidono con quelle del precedente determinante e le colonne dalla $(np + 2)^{\text{esima}}$ alla $[n(p + 1) + 1]^{\text{esima}}$ ($p = 1, 2, \dots, k$) hanno per prime np righe quelle del determinante precedente e per rimanenti righe tanti zeri.

Per una ben nota proprietà dei determinanti, il determinante è uguale al prodotto di

$$2^{nk} \begin{vmatrix} x_{kn+1}^n & x_{kn+1}^{n-1} & \dots & 1 \\ x_{kn+2}^n & x_{kn+2}^{n-1} & \dots & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{(k+1)n+1}^n & x_{(k+1)n+1}^{n-1} & \dots & 1 \end{vmatrix}$$

per

$$\prod_{p=1}^k \begin{vmatrix} x_{pn+1}x_p^{n-1} & -x_p^n & x_{pn+1}x_p^{n-2} & -x_p^{n-1} & \dots & x_{pn+1} - x_p \\ x_{pn+1}x_{p+1}^{n-1} & -x_{p+1}^n & x_{pn+1}x_{p+1}^{n-2} & -x_{p+1}^{n-1} & \dots & x_{pn+1} - x_{p+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{pn+1}x_{p+n-1}^{n-1} & -x_{p+n-1}^n & x_{pn+1}x_{p+n-1}^{n-2} & -x_{p+n-1}^{n-1} & \dots & x_{pn+1} - x_{p+n-1} \end{vmatrix}$$

E poichè

$$\begin{aligned}
 & \left| \begin{array}{cccccc}
 x_{p+1}x_p^{n-1} & -x_p^n & x_{p+1}x_p^{n-2} & -x_p^{n-1} & \dots & x_{p+1} - x_p \\
 x_{p+1}x_{p+1}^{n-1} & -x_{p+1}^n & x_{p+1}x_{p+1}^{n-2} & -x_{p+1}^{n-1} & \dots & x_{p+1} - x_{p+1} \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 x_{p+1}x_{p+n-1}^{n-1} & -x_{p+n-1}^n & x_{p+1}x_{p+n-1}^{n-2} & -x_{p+n-1}^{n-1} & \dots & x_{p+1} - x_{p+n-1}
 \end{array} \right| = \\
 & = \left| \begin{array}{ccc}
 x_p^{n-1} & x_p^{n-2} & \dots 1 \\
 x_{p+1}^{n-1} & x_{p+1}^{n-2} & \dots 1 \\
 \dots & \dots & \dots \\
 x_{p+n-1}^{n-1} & x_{p+n-1}^{n-2} & \dots 1
 \end{array} \right| \prod_{s=0}^{-1} (x_{p+1} - x_{p+s}),
 \end{aligned}$$

il determinante Δ si scinde in fattori che non sono nulli, per essere diversi fra loro i $(k+1)n+1$ numeri x , e quindi è esso pure diverso da zero.