

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

CARLO ROSATI

## Sopra un teorema di Noether

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie  
1, Vol. 3 (1924), n.4, p. 162–167.*

Unione Matematica Italiana

[http:](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1924_1_3_4_162_0)

[//www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1924\\_1\\_3\\_4\\_162\\_0;](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1924_1_3_4_162_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

*SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

## Sopra un teorema di Noether.

Nota di CARLO ROSATI

È noto come il « Lückensatz » di WEIERSTRASS sia stato da NOETHER <sup>(1)</sup> generalizzato con la proposizione: *In un gruppo non speciale  $G_n$  di  $n$  punti sopra una curva  $f$  di genere  $p > 1$ , è possibile ordinare i punti in guisa che, detto  $G_i$  il gruppo costituito dal 1°, 2° ...  $i^{\text{mo}}$  punto, fra le funzioni razionali dell'ente aventi come gruppi di poli i gruppi  $G_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) manchino quelle corrispondenti a  $p$  valori dell'ordine.*

Però l'ordinamento del gruppo dato da NOETHER può non rispondere alla condizione richiesta se non si tiene conto di una osservazione la quale, sebbene semplice, è essenziale per il rigore delle deduzioni. Credo perciò non inutile esporre la dimostrazione del teorema come è stata da me svolta nel corso di Geometria superiore tenuto quest'anno nell'Università di Pisa.

In linguaggio geometrico la proposizione può enunciarsi così: *Dato sopra una curva  $f$  del genere  $p > 1$  un gruppo non speciale  $G_n$  di  $n$  punti disposti in un ordine qualsiasi, e indicato con  $G_i$  il gruppo costituito dal 1°, 2°, ...  $i^{\text{mo}}$  punto, il numero delle serie complete  $|G_i$  ( $i = 1; 2, \dots, n$ ) dotate di punti fissi è  $\geq p$ ; ed esistono ordinamenti del gruppo per cui le dette serie sono in numero di  $p$ .*

La prima parte del teorema è di dimostrazione immediata. Sia infatti  $P_1$  il primo punto del gruppo, e  $\Sigma$  indichi il sistema lineare delle curve  $\varphi$ , aggiunte di ordine  $m - 3$  ( $m$  essendo l'ordine di  $f$ ). Le  $\varphi$  passanti per  $P_1$  formano un sistema lineare  $\infty^{p-2}$ ,  $\Sigma_1$ , avente fra i suoi punti base al più uno dei rimanenti punti del gruppo. Se  $P_{i_1}$  è il primo dei punti seguenti  $P_1$  non contenuto in tutte le curve di  $\Sigma_1$ , le curve di  $\Sigma_1$  passanti per  $P_{i_1}$ , formano un sistema lineare  $\infty^{p-3}$ ,  $\Sigma_2$ , che non potrà avere fra i suoi punti base tutti i punti seguenti  $P_{i_1}$ . Così continuando, si giungerà a un punto  $P_{i_{p-2}}$  e a un sistema  $\Sigma_{p-1} \infty^0$ , cioè costituito da una sola curva  $\varphi$ , la quale conterrà  $P_{i_{p-2}}$  e tutti i punti del gruppo che precedono questo punto, ma non tutti quelli che seguono. Se allora  $P_{i_{p-1}}$  è il primo fra i punti seguenti  $P_{i_{p-2}}$  non appartenente alla detta curva  $\varphi$ , le serie complete individuate dai gruppi  $G_1, G_{i_1}, \dots, G_{i_{p-1}}$  ammettono rispettivamente, per il teorema

(1) NOETHER: *Beweis und Erweiterung eines algebraisch-functionentheoretischen Satzes des Herrn Weierstrass*, « Journal für die reine und angewandte Mathematik », Bd. 97 (1884).

di riduzione, i punti fissi  $P_1, P_2, \dots, P_{p-1}$ . Il numero delle serie  $|G_i|$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) dotate di punti fissi è dunque  $\geq p$ .

Si indichino ora con

$$(z) \quad A_1 \ A_2 \ A_3 \ \dots \ A_n$$

i punti del gruppo dato disposti in un ordine qualsiasi e supponiamo dapprima che imponendo alle curve  $\varphi$  del sistema  $\Sigma$  successivamente il passaggio per i punti  $A_1, A_2, \dots$  si giunga ad un punto  $A_k$  tale che le  $\varphi$  per  $A_1, A_2, \dots, A_k$  contengano di conseguenza altri punti del gruppo. Dico  $Q_1$  uno qualsiasi di questi e supponendo che  $A_k$  sia il primo punto di  $(z)$  per cui si verifichi la circostanza ammessa, le condizioni imposte alle  $\varphi$  dai punti  $A_1 \dots A_k$  saranno indipendenti, mentre la condizione imposta da  $Q_1$  è dipendente da quelle; ma la dipendenza può non essere in *sensu stretto* <sup>(1)</sup>. In tal caso potremo, sopprimendo nel gruppo  $A_1 \dots A_k$  alcuni dei punti  $A_1 \dots A_{k-1}$ , far sì che la condizione imposta da  $Q_1$  dipenda in senso stretto da quelle imposte dai punti rimanenti. Dicesi  $P_1 P_2 \dots P_p$  il gruppo dedotto da  $A_1 \dots A_k$  dopo questa eventuale soppressione. Le curve di  $\Sigma$  passanti per  $P_1 P_2 \dots P_p$  formano un sistema lineare  $\Sigma_1$  di dimensione  $p-1-\mu \geq 0$  e tutte contengono  $Q_1$ . Supposto che contengano altri punti  $Q_2 \dots Q_v$  di  $G_n$ , il gruppo

$$(1) \quad P_1 \dots P_p, \quad Q_1 \dots Q_v$$

possiede le proprietà:

a) I punti  $P_1 \dots P_p$  impongono condizioni indipendenti alle curve del sistema  $\Sigma$ .

b) Le curve di  $\Sigma$  per  $P_1 \dots P_p$  contengono tutte i punti  $Q_1 Q_2 \dots Q_v$ .

<sup>(1)</sup> Se, dato un sistema lineare  $\infty^h$  di curve

$$\lambda_0 z_0 + \lambda_1 z_1 + \dots + \lambda_h z_h = 0,$$

un gruppo  $A_1 \dots A_l$  di  $l$  punti impone  $l-1$  condizioni alle curve del sistema che debbono contenerli,  $l \leq h+1$ , la matrice

$$\begin{vmatrix} \varphi'_0 & \varphi'_1 & \dots & \varphi'_h \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_0^{(l)} & \varphi_1^{(l)} & \dots & \varphi_h^{(l)} \end{vmatrix}$$

in cui  $\varphi_i^{(l)}$  indica il risultato della sostituzione in  $z_i$  delle coordinate del punto  $A_i$ , è nulla (cioè sono nulli tutti i suoi minori di ordine  $l$ , ma non è nulla una almeno delle matrici dedotte da essa sopprimendo una riga. Se, qualunque sia la riga soppressa, la matrice ottenuta è sempre  $\neq 0$ , si dice che le condizioni imposte dai punti  $A_1 \dots A_l$  sono dipendenti *in senso stretto*, o che una di esse dipende *in senso stretto* dalle rimanenti.

*a)* La condizione imposta da  $Q_1$  alle curve di  $\Sigma$  dipende in senso stretto da quelle imposte da  $P_1 \dots P_\mu$ .

Si tolgano da  $(\alpha)$  i punti del gruppo (1) e si indichino con

$$(\beta) \quad B_1 \ B_2 \ \dots \ B_{n-(\mu+\nu)}$$

i punti rimanenti in un ordine qualsiasi.

Se è  $p-1-\mu > 0$  e se in  $(\beta)$  esiste un punto  $B_i$  tale che le curve di  $\Sigma_1$  per i punti  $B_1 \dots B_i$  contengano altri punti di  $(\beta)$ , potremo estrarre da  $(\beta)$  un gruppo

$$(2) \quad P'_1 \dots P'_{\mu_1}, \ Q'_1 \dots Q'_{\nu_1}$$

avente rispetto a  $\Sigma_1$  le stesse proprietà *a) b) c)* che il gruppo (1) ha rispetto a  $\Sigma$ . Diremo  $\Sigma_2$  il sistema di dimensione  $p-1-\mu-\mu_1 \geq 0$  costituito dalle curve di  $\Sigma_2$  contenenti i punti (2) e

$$(\gamma) \quad C_1 \ C_2 \ \dots \ C_{n-(\mu+\nu)-(\mu_1+\nu_1)}$$

i punti rimanenti di  $(\beta)$  disposti in un ordine qualsiasi.

Se è  $p-1-\mu-\mu_1 > 0$  e se in  $(\gamma)$  esiste un punto  $C_m$  analogo ai punti  $A_k, B_i$ , si opererà su  $(\gamma)$  come già facemmo su  $(\alpha)$  e su  $(\beta)$ . Il procedimento si arresterà quando si giunge a un  $k^{\text{mo}}$  gruppo

$$(k) \quad P_1^{(k-1)} \dots P_{\mu_{k-1}}^{(k-1)}, \ Q_1^{(k-1)} \dots Q_{\nu_{k-1}}^{(k-1)}$$

cui corrisponde un sistema  $\Sigma_k$  di dimensione

$$p-1-\mu-\mu_1-\dots-\mu_{k-1}=0,$$

ovvero quando, pur essendo

$$p-1-\mu-\mu_1-\dots-\mu_{k-1} > 0,$$

nel gruppo

$$(\lambda) \quad L_1 \ L_2 \ \dots \ L_{n-(\mu+\nu)-\dots-(\mu_{k-1}+\nu_{k-1})},$$

ottenuto da  $(\alpha)$  dopo avere soppressi i gruppi (1) (2) ... (k), non esiste alcun punto  $L$ , analogo ai punti  $A_k, B_i, C_m \dots$ .

Nel 1° caso si indichi con  $P_1^{(k)}$  uno qualsiasi dei punti  $(\lambda)$ , con  $Q_1 \dots Q_{\nu_k}$  ( $\nu_k = n - (\mu + \nu) - \dots - (\mu_{k-1} + \nu_{k-1}) - 1$ ) i rimanenti e si dispongano i punti di  $\mathcal{G}_n$  nell'ordine

$$\begin{aligned} & P_1 \dots P_\mu, \ Q_1 \dots Q_\nu; \ P'_1 \dots P'_{\mu_1}, \ Q'_1 \dots Q'_{\nu_1}; \dots; \\ \text{I)} \quad & P_1^{(k-1)} \dots P_{\mu_{k-1}}^{(k-1)}, \ Q_1^{(k-1)} \dots Q_{\nu_{k-1}}^{(k-1)}; \ P_1^{(k)}, \ Q_1^{(k)} \dots Q_{\nu_k}^{(k)} \\ & (\mu + \mu_1 + \dots + \mu_{k-1} + 1 = p). \end{aligned}$$

Nel 2° caso, posto  $p-1 = \mu + \mu_1 + \dots + \mu_{k-1} = \mu_k$ , per i punti  $L_1 L_2 \dots L_{\mu_k}$  passerà una sola curva di  $\Sigma_k$  la quale non conterrà alcuno dei punti rimanenti. Si consideri allora il gruppo  $L_1 \dots L_{\mu_k} L^{\mu_k+1}$ ; se, sopprimendo in esso uno dei primi  $\mu_k$  punti, l'unica curva di  $\Sigma_k$  passante per il gruppo residuo contenesse altri punti di  $(\lambda)$ , sarebbe possibile, cambiando l'ordine, estrarre da  $(\lambda)$  un ulteriore gruppo analogo ad (I). Un caso nuovo si avrà dunque supponendo che la circostanza suddetta non si verifichi. In questa ipotesi, denoteremo con  $P_1^{(k)} \dots P_{\mu_k}^{(k)} P_{\mu_k+1}^{(k)}$  i punti dell'ultimo gruppo considerato, con  $Q_1^{(k)} \dots Q_{\nu_k}^{(k)}$  ( $\nu_k \equiv n - (\mu + \nu) - \dots - (\mu_{k-1} + \nu_{k-1}) - \mu_k - 1$ ) i rimanenti punti di  $(\lambda)$  e disporremo i punti di  $G_n$  nell'ordine

$$(II) \quad \begin{aligned} & P_1 \dots P_{\mu}, Q_1 \dots Q_{\nu}; P_1 \dots P_1, Q_{\mu_1} \dots Q_{\nu_1}; \dots; \\ & P_1^{(k-1)} \dots P_{\mu_{k-1}}^{(k-1)}, Q_1^{(k-1)} \dots Q_{\nu_{k-1}}^{(k-1)}; \\ & P_1^{(k)} \dots P_{\mu_k}^{(k)} P_{\mu_k+1}^{(k)}, Q_1^{(k)} \dots Q_{\nu_k}^{(k)} \\ & (\mu + \mu_1 + \dots + \mu_{k-1} + \mu_k + 1 = p). \end{aligned}$$

Ciò posto, è facile provare che in entrambi gli ordinamenti (I) (II) ogni gruppo  $G_i$  terminante a un punto  $P$  individua una serie completa avente questo punto fisso. Se  $P$  appartiene al 1°, 2° ...  $k^{\text{mo}}$  gruppo, ciò si deduce, in base al teorema di riduzione, dalla condizione  $a$ ) cui soddisfano questi gruppi. Per il gruppo dell'ordinamento (I) terminante a  $P_1^{(k)}$  la proprietà deriva dal fatto che sopprimendo in esso questo punto, l'unica  $\varphi$  passante per il gruppo residuo non contiene il punto stesso. Infine per i gruppi che nell'ordinamento (II) terminano ai punti  $P_1^{(k)} \dots P_{\mu_k}^{(k)}, P_{\mu_k+1}^{(k)}$  la proprietà discende da ciò che i primi  $\mu_k$  punti presentano alle curve di  $\Sigma_k$  condizioni indipendenti e che l'unica curva di  $\Sigma_k$  passante per essi non contiene il  $(\mu_k + 1)^{\text{mo}}$ . Se ora si prova che ogni gruppo  $G_i$  terminante a un punto  $Q$  individua una serie completa priva di punti fissi, il teorema sarà dimostrato.

Consideriamo dapprima la serie individuata dal gruppo  $P_1 \dots P_{\mu} Q_1$ . Per essa non è fisso  $Q_1$ , sempre in base al teorema di riduzione, per la condizione  $b$ ) cui soddisfa il gruppo (1); e nemmeno alcuno dei punti precedenti, giacchè, se, ad es.,  $P_i$  fosse fisso, il gruppo  $P_1 \dots P_{i-1} P_{i+1} \dots P_{\mu} Q_1$  imporrebbe alle curve di  $\Sigma$  una condizione di meno di quelle imposte dal gruppo  $P_1 \dots P_{\mu} Q_1$ , e quindi  $\mu-1$  condizioni. Ma allora le curve di  $\Sigma$  per  $P_1 \dots P_{i-1} P_{i+1} \dots P_{\mu}$

dovrebbero tutte contenere  $Q_1$ , il che contraddice la condizione *c*) cui soddisfa il gruppo (1). Per i gruppi  $G_i$  terminanti ai punti  $Q_2 \dots Q_v$  la proprietà si verifica subito per induzione.

Per i punti  $Q$  del 2°, 3°, ...  $k^{\text{mo}}$  gruppo che sono stati ottenuti allo stesso modo del 1°, si può procedere ancora per induzione, cioè dimostrando che la proprietà sussiste per i punti  $Q$  del gruppo  $(l+1)^{\text{mo}}$  quando si supponga verificata per quelli del gruppo  $l^{\text{mo}}$ . Perciò basterà limitarsi al primo  $Q_1^{(l)}$ , giacchè per gli altri vale lo stesso procedimento induttivo tenuto per i punti  $Q$  del 1° gruppo. Ora che la serie completa individuata dal gruppo  $G_i$  terminante a  $Q_1^{(l)}$  non ha fissi nè questo nè alcuno dei punti  $P_1^{(l)} \dots P_{\mu}^{(l)}$ , si dimostra con le stesse considerazioni fatte per il gruppo terminante a  $Q_1$ , sempre invocando il teorema di riduzione e le condizioni *b*) *c*) cui soddisfa il gruppo ( $l$ ); dall'ipotesi fatta discende poi che non ha fisso alcuno dei punti precedenti  $P_1^{(l)}$ .

Rimane infine a considerare il gruppo  $G_i$  terminante a  $Q_1^{(k)}$ . La serie completa individuata da questo gruppo non ha fisso alcun punto della coppia  $P_1^{(k)} Q_1^{(k)}$  ovvero alcun punto del gruppo  $P_1^{(k)} \dots P_{\mu_k}^{(k)} P_{\mu_k+1}^{(k)}$ ,  $Q_1^{(k)}$  (secondochè  $G_i$  appartiene all'ordinamento (I) e a quello (II)) perchè sopprimendo in esso un punto di quella coppia o un qualsiasi punto di questo gruppo, il gruppo residuo è non speciale. Non ha poi fisso alcuno dei punti precedenti, per la superiore dimostrazione.

*Osservazione I.* È chiaro che la dimensione di ogni serie  $|G_i|$  uguaglia il numero dei punti  $Q$  contenuti in  $G_i$ , e che la serie determinata da un  $G_i$  terminante a un punto  $P$  ha fissi questo punto e i punti  $P$  dello stesso gruppo ad esso precedenti.

*Osservazione II.* Dagli ordinamenti (I) (II) se ne possono ottenere altri soddisfacenti alla condizione richiesta. Tali sono i gruppi ottenuti da (I) (II):

- a) permutando i punti  $P$  di ciascun gruppo;
- b) eseguendo sui punti  $Q$  di ciascun gruppo le permutazioni che lasciano fermo il primo punto;
- c) trasportando i punti  $Q_2^{(l)} \dots Q_{v_l}^{(l)}$  del gruppo  $l^{\text{mo}}$  ( $l=1, 2, \dots, k$ ) alla destra di uno qualsiasi dei gruppi successivi.

*Osservazione III.* Nell'ordinamento di NOETHER, dopo aver determinato il gruppo (1), si considerano i punti  $P_{\mu_1} P_{\mu_2} P_{\mu_3} \dots$  che impongono successivamente nuove condizioni alle  $\varphi$  passanti già per il gruppo (1), e tali punti si dispongono di seguito ad (1) separati dagli eventuali gruppi di punti che non impongono nuove condizioni alle  $\varphi$  passanti per (1) e successivamente per i punti suddetti.

Ma se alcuni dei punti  $P_{\mu_1}, P_{\mu_2}, P_{\mu_3} \dots$  si susseguono, può avvenire che la serie individuata dal gruppo terminante al punto successivo a un tal gruppo di punti susseguentisi possieda punti fissi e quindi essere  $> p$  il numero delle serie  $|G_i|$  dotate di punti fissi. Se ad es. (escludendo il caso iperellittico) i punti  $P_{\mu_1}, P_{\mu_1+1}, P_{\mu_1+2}$  della curva canonica individuano un piano contenente un ulteriore punto  $P_{\mu_1+3}$  della curva allineato con  $P_{\mu_1+1}$  e  $P_{\mu_1+2}$ , la serie individuata dal gruppo terminante a  $P_{\mu_1+3}$  possiede  $P_{\mu_1}$  come punto fisso.

*Pisa, 25 maggio 1924.*